

گائبر السُّعُودِ الْوَالِدِ فِي الْإِنْدَالِ قِرْطَاسِ الدَّرَامِ

۱۳۲۹ھ

کاغذی نوٹ کے بارے میں متعلقہ بیوقوف نہیں کوشش کرتے ہیں

کا ترجمہ ملقب قلب تاریخی

الذَّيْلُ الْمَنْوُوطُ

لِرِسَالَةِ الْمَنْوُوطِ

۱۳۲۹ھ

رسالہ نوٹ کا معلق دامن



تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

کَاسِرُ السَّقِيهِ الْوَاهِمُ فِي اِبْدَالِ قِرْطَاسِ الدَّرَاهِمِ<sup>۱۳</sup>  
(کاغذی نوٹ کے بدلنے سے متعلق بیوقوف وہی کو شکست دینے والا)

کا ترجمہ ملقب بملقب تاریخی

الذَّيْلُ الْمَنُوطُ لِرِسَالَةِ النُّوْطِ<sup>۲۹</sup>  
www.darululoom.org

(رسالہ نوٹ کا معلق دامن)

مسئلہ ۲۱۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

الحمد لله رسالہ مبارکہ کفّل الفقیہ الفاضل فی احکام قرطاس الدراہم نے نوٹ کے متعلق جملہ مسائل ایسے بغیر سے روشنی کئے کہ اس کا کسی مسئلہ میں کوئی حالت متفقہ باقی نہ رہی۔ یہ رسالہ مکہ معظمہ میں وہیں کے دو علمائے کرام کے استغفار پر نہایت قلیل مدت میں تصنیف ہوا اس وقت تک رقم سے کم زیادہ کو نوٹ پہنچنے کے بارے میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤ کا خلاف معلوم تھا ان کا قہری اگرچہ وہاں موجود نہ تھا مگر اس کا مضمون ذہن میں تھا بفضلہ تعالیٰ گیارہویں مسئلہ میں اس کا وافی معافی



گنگوہی صاحب نے اول نوٹ کو تمسک بنایا اور آخر میں صرف اس جرم پر کہ وہ کاغذ ہے اور کاغذ بھلا کہیں بکنے کی چیز ہے وہ تو دیا کے پانی نہیں نہیں بلکہ ہوا کی طرح ہے جس کی بیج ہم ہی نہیں سسکتی اس کی خرید و فروخت کو مطلقاً ناجائز ٹھہرایا اگرچہ برابر کو ہو، مگر خود ہی اسی جلد دوم کے ص ۷۳ پر فرماتے والے تھے کہ وہ سپہ بیجے کی آسان ترکیب نوٹ کو بستر ہی یا بیمہ کر دینا ہے۔ اب گھر اسے کہ نوٹ کی خرید و فروخت تو میں حرام کر چکا ہوں نوٹ آئیں گے کس گھر سے کہ بستر ہی کر اگر مرسل ہوں ناچار ادا ہو اور ٹوٹا حوالہ پر ہاتھ پڑا لہذا اس جلد حوالہ کی گھر دی کہ بیکل عقد حوالہ جائز ہے یعنی زید نے عمرو سے پانچ روپے کا نوٹ مول لے کر پانچ روپے اسے دیے وہ اگرچہ خرید و فروخت (میں نے خرید اور میں نے بیچا۔ ت) کہہ رہے ہیں مگر زبردستی ان کے سر یہ منہ صو کہ نہ بیچا نہ مول لیا نہ قیمت دی بلکہ زید نے عمرو کو پانچ روپے قرض دیے اور عمرو جو گورنمنٹ خزانے سے یہ نوٹ مول لے چکا تھا وہ بھی قرض کا لین دین تھا، ان کے نزدیک گورنمنٹ پر ایسا وقت پڑا تھا کہ وہ عمرو سے پانچ روپے قرض لینے بیٹھی تھی اور اس کی سند کے لئے یہ نوٹ کا تمسک اس کے ہاتھ میں تھا دیا تھا کہ سند باشد و عند الحاجۃ بکار آید (کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ ت) اب جو عمرو سینٹر پر وقت پڑا اس نے زید سے پانچ روپے ادا کر لئے اور وہی تمسک اب اسے پکڑا دیا کہ گورنمنٹ پر ہمارے پانچ روپے اگلے وقتوں کے قرض آتے ہیں جن کو برسیں گزریں اب تک گورنمنٹ نے ادا کئے ہم نے اپنے اوپر کے گورنمنٹ پر ادا دیے تم اس سے وصول کر لینا، یہ حضرت کی اس ٹول کا حاصل ہے جسے ہر مائل جانتا ہے کہ محض سفاہت و باطل ہے اس کا رد کافی رسالہ کے صفحہ ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ میں گزرا پھر بھی اس کی بعض جہالتوں کا اظہار خالی از فائدہ نہیں کہ اس شخص میں ناظمہ کہ بہت سے مسائل و فوائد پر اطلاع ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

**فاقول** و باللہ التوفیق (پس میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ ت) اول تو یہی سرے سے سخت حماقت ہے کہ جہاں بھر کے عاقد ہی جس عقد کا قصد کریں زبردستی اس سے ٹڑا کہ وہ عقد ان کے سرچھٹو جو ان کے خواب و خیال میں نہیں، گنگوہ کے کوردہ سے اٹھ کر تمام دنیا کے جس شہر قصبے میں چاہو جاؤ اور تمام جہاں سے پوچھو کہ نوٹ کے لین دین میں تمہیں خرید و فروخت مقصود ہوتی ہے بیچا اور مول لیا کتھے جو بائع اپنی ملک سے نوٹ کا خارج ہو کر مشتری کی ملک میں داخل ہونا اور مشتری اس کے عوض روپے دے کہ نوٹ کا اپنی ملک میں آنا کتھا ہے یا یہ کہ نوٹ دینے والا اس سے قرض مانگتا ہے

اور قرض کی سند میں نوٹ بجائے تمکد دیتا ہے۔ ہدایہ میں ہے، العبرة فی العقود للمعانی عقود میں معانی کا اعتبار ہے، مگر یہ عجب عقد ہے کہ لفظ بھی بیچنے خریدنے کے قصد بھی بیچنے خریدنے کا یہی مقصد یہی مراد، یہی مفہوم یہی مفاد، اور خواہی خواہی جہاں بھر کو پاگل بنا کر کہہ دیجئے کہ اگرچہ رقم لگتے ہو نہ قصد رکھتے ہو مگر تمہاری مراد ہے کچھ اور، اگر ایسی صحیح ہو تو دنیا میں فاسد سے فاسد عقد ٹھیک ہو جائے گا مثلاً زید نے عمرو کے ہاتھ ایک روپیہ میں سیر بھر چاندی کو بیع کیا تو اگرچہ انہوں نے کہا یہی کہ بیع خرید اور ان کا قصد بھی یہی تھا مگر یوں ٹھہرائیے کہ وہ کچھ کہیں کہیں مگر یہ بیع نہ تھی بلکہ زید نے ایک روپیہ عمرو کو ہبہ کیا عمرو نے اس کی جزا میں سیر بھر چاندی اس کو ہبہ کر دی اس میں کیا حرج ہوا لہذا سود حلال طیب ہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ہدایہ میں زیادہ عرض دینا منع نہیں بلکہ سفت ہے کسی صاحب نے ایک اونٹنی نذر بارگاہ عالم پناہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے عرض چھ ناستے جو ان عطا فرمائے،

سداہ احمد والترمذی والنسائی بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت فلانا اھدی الخ ناقة فعوضتہ منها ست بکرامت الخ الحدیث۔ اس کو امام احمد، ترمذی اور نسائی نے سند صحیح کے ساتھ سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، فلاں شخص نے مجھے ایک اونٹنی ہدیہ بھیجی تو میں نے اس کے بدلے اس کو چھ جو ان اونٹنیاں ہدیہ بھیجی ہیں الحدیث (ت)

تو عقدر باکو عاقدین کے لفظ و معنی سب کے خلاف عقد ہبہ میں کھینچ لاسیے اور سود حلال کر لیجئے، ایسے جیلے والے کو تے کا گوشت اور بکرے کے پورے کھا کر سو جھتے ہوں گے مگر علم و عقل و بصیرت والے ان کو محض مضحکہ سمجھتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے،

التصحیح انما یجوز فی محل او جبا العقد فیہ یکہ عقد کو صحیح بنانا اسی محل میں واجب ہے جس میں عاقدین نے عقد ٹھہرایا۔ (ت)

۹۳/۳ کتاب البیع باب السلم مطبع یوسفی لکھنؤ  
۲۲۲/۲ کتاب البیع باب فی فضل الخیم امین کمپنی دہلی  
۲۹۲/۲ مسند احمد بن حنبل مروی از ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت  
۹۳/۳ کتاب البیوع باب السلم مطبع یوسفی لکھنؤ



فتح میں اس کی شرح میں فرمایا،

تصحیح العقد انما یکتفی بالمحل الذی اوجب  
المتعاقدان البیع فیہ لافى غیرہ

عقد کو صحیح بنانا صرف اسی محل میں ہے جس محل میں  
متعاقدين (باع و مشتری) نے بیع ٹھہرائی نہ کہ  
اس محل کے غیر میں۔ (ت)

ہدایہ میں ہے،

التغییر لا یجوز وان کان فیہ تصحیح  
التصرف

تغیر کرنا جائز نہیں اگرچہ اس میں تصرف کو صحیح کرنا  
ثابت ہوتا ہو۔ (ت)

فتح میں شرح میں فرمایا،

تغییر تصرفها لا یجوز وان کان فیہ تصحیح  
التصرف بدلیل الاجماع (الی ان قال)  
فہذا احکام اجماعیۃ کلہا دالۃ علی  
ان تغیر التصرف لا یجوز وان کان یتوصل  
بہ الی تصحیحہ

عاقدين کے تصرف میں تغیر کرنا جائز نہیں اگرچہ اس  
میں تصرف کا صحیح کرنا ثابت ہوتا ہو اس پر دلیل  
اجماع ہے (یہاں تک کہ شارح نے کہا) تو یہ  
اجماعی احکام ہیں جو تمام اس بات پر دلالت  
کرتے ہیں کہ تصرف میں تبدیلی کرنا جائز نہیں اگرچہ  
تبدیلی تصرف کے صحیح کرنے کا ذریعہ ملتی ہو۔ (ت)

ہدایہ میں اسی کے متعلق ہے، فیہ تغیر وصفہ لا اصلہ (اس میں وصف عقد کی تبدیلی ہے  
نہ کہ اصل عقد کی۔ ت)، ہدایہ میں اس کی شرح میں فرمایا،

والجواب عن تغیر تصرفہ ان یقال فیہ تغیر  
وصف التصرف او اصلہ والاول مسلم ولا نعلم  
انہ مانع عن الجواز والثانی  
ممنوع

اس کے تصرف میں تبدیلی کا جواب یہ ہے کہ یوں  
کہا جائے اس میں وصف تصرف کی تبدیلی ہے  
یا اصل عقد کی اول مسلم ہے مگر ہم یہ نہیں  
مانتے کہ جواز سے مانع ہے اور ثانی ممنوع ہے (ت)

۲۰۶/۶	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر	کتاب البیوع باب سلم	فتح القدر
۱۰۸/۳	مطبع یوسفی ٹکھنؤ	کتاب الصرف	کے الہدایہ
۲۶۸/۶	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر		کے فتح القدر
۱۰۹/۳	مطبع یوسفی ٹکھنؤ	کتاب الصرف	کے الہدایہ
۲۰۰/۶	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر		کے العنایۃ علی الہدایہ علی حاشیہ فتح القدر

ہدایہ میں ہے :

اذا اشتري قلبا بعشرة وثوباً بعشرة ثم  
باعهما مربحة لا يجوز وانت امكن  
صرف الربح الى الثوب لانه يصير تولية  
في القلب بصرف الربح كله الى الثوب  
فتح میں ہے :

اما مسألة المربحة فعدم الصرف  
لانه يتغير اصل العقد اذ يصير  
تولية في القلب  
لیکن مسئلہ مرابحہ میں عدم صرف اس لئے ہے کہ  
اس میں اصل عقد میں تبدیلی لازم آتی ہے کیونکہ  
لنگن میں بیع تولیہ ہو جاتی ہے۔ (د ت)

ان تصریحات ائمہ سے روشن ہو کہ متعاقبین جو عقد کر رہے ہیں وہ اگرچہ باطل و فاسد ہو اور دوسرا  
عقد ٹھہرانے میں اس کی تصحیح ہوتی ہو ہرگز ایسی تصحیح جائز نہیں اور اس تصحیح کے بطلان پر اجماع قائم ہے  
جب کہ اس میں اصل عاقدین کی تغیر ہوتی ہے اور تصحیح فرمائی کہ بیع کو مرابحہ سے تولیہ قرار دینا بھی ایسی ہی  
تفسیر ہے کہ بالا جماع جائز نہیں حالانکہ وہ رہی بیع کی بیع ہی تولیہ کی سرے سے کایا پلٹ کر کے حوالہ کر دینا  
کیسے جاہل مخالف اجماع کا کام ہوگا آپ کے کچھ بیع نہ ہوتی ایفونی کی ریوڑی ہوئی کہ گرتے ہی مرزہ بدل گیا  
ولا حول ولا قوة الا باللہ۔

دوم ہر عاقل جانتا ہے کہ تمسک ایک معین مثلاً زید کی طرف سے دوسرے معین مثلاً عمرو کے لئے ہوتا ہے  
کہ اگر زید عمرو کے ذمے سے منکر ہو تو عمرو بذریعہ تمسک اس سے وصول کر سکے تمسک اس لئے نہیں ہوتا  
کہ عمرو جہاں چاہے جس ملک میں چاہے جس شخص سے چاہے دام وصول کر لے زید کے پاس عمرو، بکر، خالد، ولید  
دنیا بھر کا کوئی شخص اسے لے کر آئے یہ اسے دام پر گناہ سے بلکہ زید و عمرو و دائن و دینوں دونوں بالائے  
ملاقا رہیں، تیسرا شخص اجنبی، چوتھے شخص زبے بیگانے کو دے کر اس سے دام لے لے دنیا میں کوئی  
تمسک بھی ایسا سنا ہے اور نوٹ کی حالت یقیناً یہی ہے کہ جو چاہے جہاں چاہے اگرچہ غیر ملک  
غیر سلطنت ہو جبکہ یہاں کا سکہ اسی سلطنت میں چلتا ہو جس شخص سے چاہے اس کے دام لے لے گا

یہ حالت یقیناً مال کی ہے نہ کہ تمسک کی، تو اسے تمسک کہنا کیسا اندھا پن ہے بلکہ وہ بالیقین مال ہے نہ کہ تمسک  
ولکن العیاض لا یبصرون (لیکن اندھے نہیں دیکھتے۔ ت۔)

سوم ہر عاقل جانتا ہے کہ تمسک کے وجود و عدم پر دین کا وجود و عدم موقوف نہیں ہوتا بلکہ جب دین ثابت ہو  
مدیون پر دین لازم آئے گا تمسک رسچہ یا نہ رسچہ۔ اب فرض کیجئے کہ زید نے لاکھ روپے دے کر خزانے سے  
ہزار ہزار روپے کے سو فوٹ لئے اور اپنا نام پتر اور نوٹ کے نمبر سب درج کرادیے، تو اب لازم ہے کہ  
وہ جب چاہے خزانے سے اپنے آتے ہوئے لاکھ روپے وصول کر لے اگرچہ نوٹ اس کے پاس چل گئے  
یا ریزہ ریزہ ہو گئے یا چوری ہو گئے یا اس نے کسی کو دے دئے کہ خزانہ آپ کے نزدیک اس کا مدیون ہے اور  
تمسک نہ رہنے سے دین ساقط نہیں ہوتا، اور جب نوٹوں کے نمبر لکھے ہوئے ہیں تو گورنمنٹ کو یہ اندیشہ نہیں ہو سکتا  
کہ بادل نوٹ نہ چلے نہ پھٹے بلکہ اس کے پاس موجود ہوں یا اس نے کسی کو دے دیے ہوں تو جب وہ نوٹ یہ یا  
دوسرے کو آئے ہیں دوبارہ دینا پڑے گا، دوبارہ کیوں دینا ہوگا، یہ لایا تو کدہ دیا جائے گا کہ ہم نے جو دہیرہ  
تجہ سے قرض لیا تھا تجھے ادا کر دیا اب مکرر کیسے طلب کرتا ہے، اور دوسرا لایا تو کدہ دیا جائے گا کہ اس تمسک  
کا دہیرہ ہم اصل قرض خواہ کو دے چکے ہیں اب ہم پر مطالبہ نہیں مگر ایسا ہرگز ہر گاہ نوٹ خود جلا کر یا پھاڑ کر کسی کو  
دے کر گورنمنٹ سے روپیہ مانگئے تو، اگر اس نے پاگل جانا قرار کو کھیر دے گی ورنہ بڑے گھر کی ہوا کھلے گی،  
اس وقت آپ کی آنکھیں کھلیں گی کہ نوٹ کیسا تمسک تھا یہ حالت عراضہ مال کی ہے کہ جس شخص کسی سے ایک  
مال خرید کر پھر اسے تلف کر دے یا کسی کو دے دے اور اپنے روپے بائع سے واپس مانگے تو کم از کم  
پاگل ٹھہرتا ہے۔

چہارم یہیں سے آپ کے شبہ کا کشف ہو گیا کہ گم جائے یا نقصان آجائے تو بدلا سکتے ہیں یہ مطلقاً ہرگز  
صحیح نہیں اور اگر تمسک ہوتا تو واجب تھا کہ ہمیشہ ہر حال میں بدل دیا جاتا کہ تمسک کے نقصان یا فقدان یا خود  
ہلاک یا تلف کر دینے سے دین پر کچھ اثر نہیں پڑتا اور بعض صورتوں میں اگر بدل دینے کا وعدہ ہو بھی تو اس سے  
تمسک ہونا لازم نہیں آتا۔ مسلفینوں نے یہ ایک طرف اکیسرا کیا دیکھ کر ہزار کیا کو اس سے کچھ نسبت  
نہیں چھدام کے کاغذ کو ہزار کا کر دیں دس ہزار کا کر دیں ایسی سخت مہم بات عام میں مقبول ہونے کے لئے  
بعض رعایتوں کی ضرورت تھی ملک کو اندیشہ ہوتا کہ کاغذ بہت ناپائدار چیز ہے آگ میں جل جائے، پانی  
میں گل جائے، استعمال سے چاک ہو، گم جائے، کیا ہو کیا ہو تو ہمارا مال یوں ہی برباد ہوا اس کی تسکین سمجھئے  
کچھ وعدوں کی حاجت ہوئی ورنہ ملک ہرگز نوٹ کو ہاتھ نہ لگاتا، یہ تو اتنی بڑی کھیمیا ہے سوداگر اپنے تھوڑے  
سے نفع کے لئے اس قسم کے وعدوں سے اطمینان دلاتے ہیں برسوں کے لئے گھڑیوں کی کارنیاں



کہتے ہیں کہ اس مدت میں بگڑے یا بیکار ہو تو بنادیں گے بدل دیں گے یہاں بھی کہ دنیا کو بھلا دنیا میں کوئی بیج بھی ایسی ہے۔ آپ ایک کو روہ میں رہ کر دنیا بھر کا ناحق ٹھیکہ لیں ہاں یہ کہتے کہ تاجروں کا یہ کہنا خلاف شرع ہے پھر گورنمنٹ کے سب اقوال مطابق شرع ہونا کس نے لازم کیا۔

چوتھم سود دینے لینے میں گورنمنٹ کی حالت معلوم ہے کہ وہ اسے ہر قرض و ذین کا لازم قلعی مانے لگے ہے یہاں تک کہ جو شخص سو تک بنک میں روپیہ جمع کرے یا وہ ملازم جن کی خواہ کا کچھ حصہ کٹ کر جمع ہوتا رہتا اور ختم ملازمت پر ان کو دیا جاتا ہے وہ مانگیں یا نہ مانگیں ساری مدت کا سود حساب لگا کر انھیں دیتی ہے بلکہ وہ کہے کہ میں سود نہ لوں گا جب بھی ماہوار سود اس کے نام سے درج ہوتا رہتا ہے، اگر خزانہ سے نوٹ لینا روپیہ داخل کر کے اس کا وثیقہ لینا ہوتا تو لازم تھا کہ گورنمنٹ اس کے لئے سود نکلتی رہتی جب تک وہ نوٹ دے کر روپیہ واپس لیتا۔ اب آپ کو تو یہ جیل ہو گا کہ ہاتھیں ہم اور سود مانگیں اگرچہ اللہ عز و جل کی تکذیب، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین، ابلیس کو خدا کی خاص صفت میں شریک ماننا کر ڈروں درجہ سود بلکہ سو رکھانے سے بدتر ہے، خیر آپ نہ جاسیے امتحان کے لئے کسی بنے کو بھیج دیکھئے کہ ہزار روپے کا نوٹ خزانے سے خریدے پھر سال بھر بعد وہ بنیا اپنے اُس ہزار کا سود گورنمنٹ سے مانگئے جائے دیکھئے تو ابھی اسے آئے وال کا بھاء معلوم ہو جائے گا اور جتنی اس اس پر پڑی گی حقیقتاً اس پر نہ ہوگی بلکہ اس پر ہوں گی جس نے اسے یہ چکر دیا تھا کہ نوٹ کی خریداری نہیں بلکہ روپیہ قرض دے کر تمسک لینا ہے۔

پنجم زید عمر سے وقتاً فوقتاً سو اور دو سو اور ہزار قرض لیتا رہے اس تمام مدت میں وہ تمسکات لکھ کر عمر کو دیتا رہے گا اور جس تمسک کی میعاد ختم ہونے آئے گی بدل دے گا یہاں تک کہ اُس پر عمر کے دس ہزار جمع ہو گئے اب اس نے ہزار ہزار کے دس نوٹ عمر کو دیئے اُسی وقت سے اس کا حساب بند ہو جائے گا عمر سب تمسکات اسے پھر دے گا اسے فارغ غلطی کہ دے گا زید اور خود عمر و اور سارا جہان سمجھے گا کہ قرض تمام دام وصول ہو گیا، مگر گنگو ہی صاحب فرماتے ہیں دس ہزار کے نوٹ دیئے تو کیا ہوا وصول ابھی ایک کوڑی بھی نہ ہوئی، اس جہاں بھر زالی مدت کا کیا کتنا! ہضم قرض کیجئے گورنمنٹ نے کسی بنک سے بیس لاکھ روپے قرض لئے اور تمسک لکھ دیا کہ دس برس کے اندر ادا کیا جائے گا تین برس گزرنے پر بیس لاکھ کے نوٹ بنک کو دے دیئے تمام جہاں اور

بنک اور گورنمنٹ سب تو یہی سمجھیں گے کہ قرض ادا ہو گیا مگر گنگوہی صاحب سے پوچھئے کہ اگر یہ نوٹ بھی تمسک رہی تھے تو اس فضول کاروائی کا محصل کیا ہوا تمک تو پہلے سے کھا ہوا موجود تھا اس جدید تمسک کی کیا حاجت ہوئی، بھلا زید کو قرض اتنا فائدہ ہوا بھی تھا کہ نوٹ دے کر اپنا قرض گورنمنٹ پر اتار دیا اور گورنمنٹ کو کیا نفع ہوا اس کا قرض اسی پر تو رہا اور بنک کی بیوقوفی تو دیکھئے نہ تمک پر پھول کر حساب بند کر بیٹھا، ظاہر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اپنی بند تو سب کی بند۔

ہشتم حوالہ اپنا قرض دوسرے پر اتارنے کو کہتے ہیں تو اگر زید پھر قرض نہ آتا ہو بلکہ زید کا قرض بکر پر ہوا اور اس صورت میں زید عمر کو بکر پر حوالہ کرے تو یہ حقیقت حوالہ نہ ہو گا بلکہ عمر کو اپنا قرض بکر سے وصول کرنے کا ذیل کرنا اور اگر نہ عمر کا قرض زید پر آتا ہو نہ زید کا قرض بکر پر، اور اس حالت میں زید عمر کو بکر پر حوالہ کرے تو یہ محض باطل و بے اثر ہے اگرچہ بکر اس حوالہ کو قبول بھی کر لے کہ اب نہ زید اپنا قرض دوسرے پر اتار رہا ہے نہ دوسرے پر اپنا آتا وصول کرتا ہے بلکہ بلاوجہ عمر سے کہتا ہے کہ بکر کے مال سے اتنے روپے لے لے بکر کا قبول کرنا وہ نہ ایک وعدہ ہوا کہ میں اتنا مال عمر کو بخش دوں گا اور محض وعدہ پر جبر نہیں لہذا اس قول کا کچھ اثر نہیں، عالمگیری میں ہے،

اذا احوال من جلا علی غریبہ و لیس للمحتاج له علی المحیل دین فہذہ وکالۃ ولیست بحوالۃ کذا فی الخلاصۃ۔

بجب کسی شخص نے دوسرے کو اپنے مقرض پر حوالہ کیا (کہ اس سے قرض وصول کرے) حالانکہ جس کے لئے حوالہ کیا گیا اس کا حوالہ کرنے والے پر کوئی قرض نہیں تو یہ کالت ہے حوالہ نہیں، یرنی خلاصہ میں ہے۔ (ت)

اسی میں ہے،

احال علیہ مائۃ من من حنطۃ ولم یکن للمحیل علی المحتال علیہ شئ ولا للمحتال له علی المحیل فقبل المحتال علیہ ذلک لا شئ علیہ کذا

کسی شخص نے سو سو روپے گندم کا حوالہ کیا حالانکہ جس پر حوالہ کیا اس پر حوالہ کرنے والے کا کوئی قرض نہیں اور نہ ہی جس کے لئے حوالہ کیا گیا اس کا حوالہ کرنے والے پر کوئی قرض ہے، اور جس پر حوالہ کیا گیا اس نے اس کو قبول کر لیا تب بھی





علی المحیل جان کانت بامره کالکفالة ولو  
 وھبہ من جمع ان لم یکن للمحیل علیہ دین  
 وتمامہ فی البصر  
 محال علیہ عمل کی فکر رجوع نہیں کرے گا اگرچہ اس کے  
 امر سے ایسا ہوا ہو اور اگر محال لانے سے قرض  
 محال علیہ کو ہبہ کر دیا تو محال علیہ عمل کی طرف رجوع  
 کر سکتا ہے بشرطیکہ محیل کا اسی پر قرض نہ ہو، اس کی مکمل بحث بحر میں ہے۔ (ت)

اب فرض کیجئے کہ گورنمنٹ نے کسی خدمتگاری کے صلہ میں دس ہزار روپے کا نوٹ آپ کو انعام  
 دیا ایک بننے سے دس روٹ آپ سے خرید لیا پھر کسی موقع پر اس نے گورنمنٹ کی تذکرہ دیا اب وہی صورت  
 آگئی آپ بننے کے محیل تھے اور بنیا محالی اور گورنمنٹ حویل۔ اور ظاہر ہے کہ گورنمنٹ آپ کی بدین نہ تھی  
 آپ بننے کے بدین تھے آپ نے اپنا دین نوٹ دے کر گورنمنٹ پر اتار دیا تھا اور گورنمنٹ نے اپنے  
 قانون عام سے کہ نوٹ لائیگا روپیہ پاسے کا حوالہ قبول کر چکی اور بننے نے نوٹوں کا روپیہ لے لیا دین گورنمنٹ  
 کو تذکرہ دیا ہبہ کر دیا ترک کر دیا تو لازم کہ گورنمنٹ چاند ٹھونک کر آپ سے دس ہزار وصول کر سکے اس سے  
 آپ کو حوالہ ماننے کا مزہ آجاتا کہ نوٹ کے نوٹ خائب اور دس ہزار کھوپڑی پر واجب، بھگواند اسس  
 سفاہت کا بہت طرح رو دہو سکتا ہے مگر آپ کے حوالہ کی مٹی پلید کرنے کو، تھک معتدلاً کا مسئلہ  
 زیر پر سے دس ہیں۔ ت۔ یہ پورے دس یا کم ہیں وہاں اللہ اسوین۔

یاز و حکم تمام همان تو نوٹ کو مال مانے ہوئے ہے آپ کو اس میں کیا دھکتی سوجھی ہے کہ وہ کچھ محالات  
 اور محالے عالم بھر کی آنکھوں میں خاک جھونکے مگر اسے مال ماننا منظور نہیں آپ کی روش تو یہ تھی کہ جو  
 امر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سائر مجربان خدا جل و علا کی تعلیم و نصیحت کا پہلوتے ہوئے ہو  
 اس میں اپنے صدک تنگی دکھا دینے نہ بنے شرک کفر حرام کا دہرا اپنے معتقدوں کے لئے ذرائع اکل و پاش  
 میں خوب دست و پاؤ، کو اکھانا حلال بلکہ ثواب (دیکھو جلد ۲ ص ۱۷۹) برے کے نیچے کھانا سلائی  
 (دیکھو جلد ۲ ص ۱۹۰) تعجب ہے کہ اسے ثواب نہ کھا، کو کالا کالایہ گور سے گور سے، ان میں تو گنگوی  
 شریعت سے بڑا چمکتا ثواب پاتے تھا، پاخانہ اٹھانے کی اجرت، مباح خاص حلال طیب جس میں

سہ رد المحتار کتاب الحوالہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۰۶/۴  
 سہ القرآن الکریم ۱۹۹/۲  
 سہ فتاویٰ رشیدیہ کتاب المحرمات الا بائہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی ص ۲۹۳  
 سہ



کراہت درکنار کراہت کا شبہ بھی نہیں بھٹکی نے پاخانہ اٹھا کر جو مال کمایا ایسا مقدس ہے کہ اسے تعمیر مسجد میں صرف کرنا بھی درست ہے (دیکھو جلد اول ص ۱۰۵) واقعی آپ جیسے مقدسوں کے کھانے پینے اور آپ حضرات کی مساجد طوثر بیدعات تو ہیں و تحقیق کے لائق ایسی ہی کائناتی حق حقا

ہر شکم و لقمہ شایان او

(ہر پیٹ کی شای کے مطابق لقمہ چاہئے۔ رت)

غرض ذرائع دنیا میں اپنوں کے لئے آپ کی یہ وسعت حتیٰ نوٹ کی خرید و فروخت اور اسے مال بچھنے میں کون سا حصہ تعظیم و محبت مجربان خدا پایا جیسے باطل کرنا آپ پر لازم ہوا وہ تو بتائیے کہ یہ تمام عالم کا اسے مال ماننا کیوں نہ مقبول ٹھہرائیں اصطلاحی ٹھہرانے میں اصطلاح قوم و ملک پر کاربندی واجب ہوتی ہے یہاں جلد اقوام و تمام ملک عالم اپنی اصطلاح روشن طور پر بتا رہے ہیں اور آپ ہیں کہ ایک نہ ہزار نہ کوئی یہ تو نہ چھپے کر آپ ہیں کون اصطلاح جلد جہاں میں دخل دینے والے نوٹ کی مالیت کا ثبوت رسالہ میں ص ۲۶ سے ص ۱۳۱ تک سو جائے۔

دواز دہم پیسوں میں نیت تجارت کی حاجت اس وقت ہے مٹے و ٹس ہو کر نہ چلتے ہوں در نہ ٹمن میں ہرگز نیت تجارت کی حاجت نہیں اگرچہ ٹس اٹلہ جی ہو نہ چلتی، نئیہ دوی الاحکام و رد المحتار وغیرہا میں ہے،

الفوس ان کانت اثمانا رائجۃ او سلعاً  
للتجارة فحب الزکوة فی قیمتھا  
والا فلا  
پیشے اگر ٹمن ہوں اور رائج ہوں یا سامان تجارت  
ہوں تو ان کی قیمت میں زکوٰۃ واجب ہے  
ورنہ نہیں۔ (د ت)

در مختار و بحر الرائق و نہر الفائق میں ہے،

ما غلب عسہ یقوم کالعرض و یشترو  
فیہ النیۃ الا اذا کانت اثمانا رائجۃ  
میں نیت تجارت شرط ہے سوائے اس کے کہ وہ ٹمن رائج ہوں۔ (د ت)

لے فتاویٰ رشیدیہ کامل باب احکام المساجد محمد سعید اینڈ سنز کراچی ص ۴۰۰  
لے رد المحتار کتاب الزکوٰۃ باب زکوٰۃ المال دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲/۴  
لے در مختار " " " مطبع مجتہدانی دہلی ۱۳۵/۱



(۱۶) کاغذ کے طبع سمجھنے کو سخت غلطی کہنا شاید عمر بھر کا غد خریدنے کا اتفاق نہ ہوا، نہ ان کے گاؤں میں خبر پہنچی کہ دنیا میں کاغذ بھی بکتا ہے۔

(۱۷) لطف یہ کہ ابھی تو نوٹ کو اس جرم پر کہ کاغذ ہے طبع سمجھنا سخت غلطی تھا اور ایک ہی ورق بعد صفحہ ۱۷۲ پر خود فرماتے ہیں کہ نوٹ خرید کر بیچ سکتا ہے۔ اے سبحان اللہ! نوٹ تو بک سکتا ہی نہ تھا خرید اکیسے جاسے گا مگر حضرت کی اُن عظیم سفاحتوں کے آگے ایسی نزاکتوں کی کیا گنتی ملے

ما علی مثلہ بعد الخطاء

(اس کی مثل پر خطاؤں کا شمار نہیں کیا جاتا۔ ت)

فَسَأَلَ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ لِوَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ  
ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت مانگتے ہیں،  
اور گناہ سے بچنے اور نیکی کی طاقت نہیں مگر اللہ تعالیٰ  
کی توفیق سے۔ (ت)

(۱۸) آپ کیا جواب دیں گے اگر کوئی آپ کی کچل نزاکت پر کہے کہ جب آپ نے اس مقدمہ کو کہ لفظ میں نیت میں قصد میں فہم میں قطعاً میں تمام جہاں کے ہم دار ارادہ کے عدت کا یہ پات کر کے حوالہ تراش دیا تو آپ اب کس شے سے کہتے ہیں کہ کم زیادہ پر بیع کنار با و ناجائز ہے زیادہ پر بیع کا یہ حاصل کیوں نہیں ٹھہراتے کہ زید نے جو عمرو کے ساتھ سو روپے کا نوٹ سوا سو روپے کو بیچا ہے یہ بیع نہیں سوا سو کا سو سے بدل نہیں کہ رہا ناجائز ہو بلکہ زید نے عمرو سے سوا سو قرض لئے ہیں اور زید کے گورنمنٹ پرسو آتے تھے وہ اس پر آمادہ تھے، رہے پچیس وہ عمرو نے زید کو چھوڑ دیے اور اس میں کون سا رہا ہے، فتاویٰ امام قاضی خان سے رسالہ کے صفحہ ۱۷۲ میں گزرا۔

فان اراد المحيلة يستقرض من المشتري  
اثنى عشر درهم مكسرة ثم يقضيه عشرة  
جدا ثم ان المقرض يبرئه عن درهمين  
فيحوز ذلك  
اگر حیلہ کا ارادہ کرے تو مشتری سے بارہ درہم  
ٹوٹے بجائے قرض لے پھر دس کھرے درہم اس کو واپس  
دے اور قرض دہندہ باقی دو درہموں سے اس کو  
بری کر دے تو یہ جائز ہے۔ (ت)

نیر غانیر سے اس کے متصل گزرا،

فات اسما الحيلة ياخذ التسعة بالتسعة  
ويعبره عن الداهم الباقي لے

اگر عید کرنا چاہے تو فوراً ہم نو درجوں کے بدلے میں  
لے لے اور باقی ایک درجہ سے اس (مقررہ حق)  
کو بری کر دے۔ (ت)

اگر کئے یہ قرض بشرطاً برابر عن البعض ہوا تو اولاً کیوں نہ کہئے کہ جب سب سے سو کا نوٹ  
لے کر سوا سو دے رہا ہے تو قرض بعض و ہبہ بعض ہوا پھر اگر زیادت تھما زہ یا تبعض مضر ہو جب بلا خدشہ  
جائز و صحیح و روا ہے اور آپ کا حکم باطل و پادر ہوا ہے ورنہ غایت یہ کہ بوجہ شیوع ناقص ہو کر باکمان  
سے آیا۔

ثانیاً قرض شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط باطل ہو جاتی ہے تو یہ کہئے کہ قید پر  
پچیس روپے اور واجب رہے نہ کہ سو روپے

قافہم ان کنت قفہم لکنک قفہم انک  
لا قفہم - واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

تو سمجھ لے اگر تو سمجھتا ہے لیکن تو سمجھتا ہے کہ بیشک  
تو نہیں سمجھ لے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

## زَد و م

بحمد اللہ تعالیٰ مولوی صاحب مکتبہ کے زدی میں کلام مشیعہ گزرا مسئلہ یا زدم خاص انہیں کے  
زد میں تھا بلکہ کتاب کا اکثر حصہ کے زدی میں ہے یہاں غالباً ان کا پتا دینے پر اکتفا ہو، مولوی صاحب کی  
جلد دوم فتویٰ نمبر ۱۱۲۶

قولہ هو المصوب (وہ درست بنانے والا۔ ت)

اقول (میں کہتا ہوں) مولوی صاحب کی عادت ہے کہ ہر جواب سے پہلے یہی لفظ لکھتے ہیں حالانکہ  
اولاً اللہ عز و جل پر اس نام کا اطلاق وارد نہیں ہوتا۔

ثانیاً معنی لغت بھی اس کے مساعد نہیں لغت میں مصوب وہ ہے جو دوسرے کی بات  
ٹھیک بتائے نہ وہ جو اس کی بات کو ٹھیک بنائے یعنی اسے توفیق صواب بخشنے، تصویب بعد وقوع قول

سہ فتاویٰ قاضیخان کتاب البیوع باب فی بیع مال الرزق نوکشر مکتبہ انڈیا ۴/۴۰  
سہ مجموعہ فتاویٰ کتاب الاکل والشرب مطبع یوسفی مکتبہ انڈیا ۲/۱۱۵

ہوتی ہے اور توفیق صواب اس سے مقدم۔

ثالثاً اس کے لغز معنی بھی ہیں کہ باری عزوجل پر محال ہیں۔ مصوب وہ جو سر جھکا سنے ہوئے ہو، مصوب وہ سوار کہ گھوڑا تیز چلے سنے۔ تمام کس میں ہے،

صوبہ قال له اصبت وراسه خفضہ لہ صوبہ کسی کو کہا کہ تو نے ٹیک ہات کی صوبہ مہاسہ اس نے سر جھکایا۔ (ت)

تمام العروس میں ہے،

صوبت العروس اذا ارسلته فی الجبری صوبت العروس یعنی میں نے گھوڑے کو تیز دوڑایا۔ (ت)

۱۱ صوبہ وہ بھی ہے کہ دوسرے کا سر نیچا کرے یا بلندی سے پستی میں اتارے۔ تمام العروس میں ہے،

التصویب خلاف التصعد و صوب قطع سدرۃ صوب اللہ مہاسہ فہ النار ای نکلہ آہ محتصرا۔ تصویب، تصعید کے خلاف ہے اور جس نے بڑی کا درخت کاٹا اللہ تعالیٰ نے اس کا سر آگ میں جھکا دیا مہاسہ مختصراً (ت)

یہ اگر ہوتا تو مثل خافض رافع سے جہان بولا جاتا حکما فی کتاب الاسماء والصفات للاصنام البیہقی (جیسا کہ نام بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات میں ہے۔ ت) پھر جبکہ مضاف الیہ مذکور نہیں تو امثال مقام میں خود تکلم کی طرف اس کی اضافت مفہوم ہوتی ہے جیسے ہوا الہادی (وہی ہدایت دینے والا ہے۔ ت) سے شروع کرنا اس پر ولایت کرتا ہے کہ قائل اپنے لئے ہدایت مانگتا ہے اس تقدیر پر یہ کیا دعا ہوئی کہ الہی ا قائل کا سر نیچا کر دے، الہی ا اُسے پستی میں ڈال دے۔ یہ بحث اگرچہ مسئلہ نوٹ سے جدا تھی مگر منکر یا ناپسندیدہ پر اطلاع دینا مناسب ہے وہاں توفیق۔

قولہ نوٹ ہر چند کہ غلطہ غشی نہیں مگر عرفاً حکم ثمن میں ہے۔

۹۷/۱	مصطفیٰ الحلبي مصر	فصل الصادق باب ابار	لہ القاموس المحيط
۲۲۱/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ تاج العروس
"	"	"	لہ "
۳۹۷/۱	مطبع ریاستی کھنڑ	کتاب البیوع	لہ مجموعہ فتاویٰ



اقول اولاً یونہی کنیاں اور پیسے بھی، پھر اس سے کیا حاصل ہوا۔

ثانیاً اگر یہ مراد کہ اہل عرف اس کے لئے ثمن کے جملہ احکام شرعیہ ثابت کرتے ہیں تو صریح غلط بلکہ غائر اہل عرف ان احکام سے آگاہ بھی نہیں بلکہ عرف تو منین کا دین میں شرکت اور اگر یہ مقصد کہ ثمن جو اغراض اہل عرف متعلق ہیں ان سب میں نوٹ کو اسی کا قائم مقام سمجھتے ہیں جب بھی غلط۔ ثمن کے مقاصد سے ایک عملہ مقصد لباس میں تزین ظروف وغیرہ میں بھل ہے، اور نوٹ ہرگز اس میں قائم مقام ثمن نہیں، اور اگر یہ مطلب کہ ثمن کے بعض اغراض یعنی تول اور حوائج تک اس کے ذریعہ سے توسل میں مناسب مناسب جانتے ہیں تو ثمن اصطلاحی کے معنی ہی یہ ہیں کہ اہل عرف اپنی اصطلاح سے ان اغراض میں اُسے مثل ثمن کام میں لائیں پھر اس سے جملہ احکام شریعتی ثمن کا ثابت کیونکہ جو گئی کیا ثمن خلقی و اصطلاحی میں شرعاً فرق احکام نہیں۔

ثالثاً حکم شنی میں ہونا جنس و قدر شنی میں شنی سے اتحاد نہیں اور یہاں بتصریح حدیث و جملہ کتب فقہ اسی پر مدار ہے۔

قولہ بلکہ عین ثمن سمجھا جاتا ہے بلکہ

اقول اولاً ثمن اصطلاحی سے عینیت مثل اتحاد خاص و عام مسلم مگر وہ آپ کو مفید نہیں اور ثمن خلقی یعنی زر و سیم سے عینیت مسلم نہیں، روتی سمجھ و ان یکہ بھی نہیں سمجھتے کہ نوٹ بعینہ چھاندی سونا ہو گیا، اگر کہتے مراد یہ ہے کہ لیں دین میں اسے ایسا ہی سمجھتے ہیں جیسے روپیہ اشرفی، تو یہ وہی عرفاً حکم ثمن میں ہونا ہوا نہ عین ثمن سمجھا جانا، تو "بلکہ" فقرہ غلط ہوا۔

ثانیاً نوٹ ہرگز ثمن اصطلاحی ہے اور اصطلاحی و خلقی قباہین اور قباہین میں عینیت محال اور اہل عرف مجاہدین نہیں اور تاویل مذکور "بلکہ" سے مجبور۔

ثالثاً اگر بغرض غلط اہل عرف ایسا سمجھ بھی لیتے تو شرع مطہر و عندیہ کا مذہب جنون روا نہیں رکھتی کہ ان کے کچھ لینے سے خود بھی اسے عین ثمن قرار دے کر جملہ احکام ثمن نافذ فرما دے۔

رابعاً ثمن خلقی جنس ہے دو قسم ذہب و فضہ میں منحصر، اور نوٹ فی نفسہ ایک نوع مستقل ہے، اس کا عین مفہوم کلی معنی جنس سمجھا جانا تو ہرگز باطل، اسی طرح انواع مہینہ و قباہین سے عینیت اور جنس سے اتحاد خاص و عام کی عینیت تلیث کرے گی اور وہ شرعاً باطل ہونے کے علاوہ مقصد و پر نص سے غور کرے گی کہ انواع مختلفہ ثمن میں بتصریح حدیث اجماع امت تضائل محال۔

**قولہ** اس وجہ سے کہ اگر نوٹ سوروپے کا کوئی ہلاک کر دے تو اصل مالک سوروپے تاوان لیتا ہے۔

**اقول اولاً** اگر کوئی سوروپے کا گھوڑا ہلاک کر دے جب بھی مالک سوروپے تاوان لیتا ہے تو کیا گھوڑا اور روپے بھی عین ہو گئے اور پھر نوٹ بھی گھوڑا ہو جائے گا کہ عین کا عین ہے اور لفظ اصل حشو ہے۔

ثانیاً یہ تو ظاہر عبارت پر تھا اب حل سنئے ”لیتا ہے“ سے بخوشی لینا مراد یا یہ کہ وہی حکم شرع ہے کہ اس پر جبر ہو گا اول مسلم اور اس سے دوم عینیت مخرج اور انفرق نہ سمجھنے کا پوند لگائیے جب بھی لایعنی میں جوع کوئی ۱۴ پیسے کسی کے تلف کر دے تو مالک بخوشی ایک روپیہ لے لے گا اور اس میں اور ۶۴ پیسے لینے میں کچھ فرق نہ سمجھے گا اس سے روپیہ اور پیسے متحد نہ ہو گئے اور ثانی میں جبر متلف پر ہے یعنی اسے روپے ہی دینے پر مجبور کرینگے یا مالک پر کہ اسے قبول زر پر جبر کرینگے اول صراحتاً باطلی وہ سو کا نوٹ بھی دے سکتا ہے اور مالک کو انکار کی کوئی وجہ نہیں بلکہ وہی حکم اصلی ہے کہ نوٹ مثلی ہے معذایہ مقصود پر نفس کے ساتھ عائد ہو گا کہ اتلاف نوٹ میں اسے دیر چھوٹ تو نوٹ قیمتی ٹھہرے اور روپیہ مثلی ہے اور قیمت و مثلی ایک نہیں سمجھے جاسکتے اور ثانی برقعہ تسلیم معیذ عینیت نہیں کہ اتمان رانجہ میں بحال تصدی رواج و مالیت اور انفرق الاغیر ہوتا ہے اور انکار لغت۔ اس کا بیان رسالہ کے ص ۸۵ سے ۱۹۰ تک دیکھئے۔

**قولہ** اور سوروپے کا نوٹ جب بچا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت دینا اس کا غذا کی نہیں ہوتی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ کاغذ دوپیسہ کا بھی نہیں ہے بلکہ مقصود سوروپے کا بچنا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے۔

**اقول** (۱۳ تا ۱۷) اس کے پانچ رو حاشیہ ص ۱۸۴ میں گزرے، اور (۱۸ تا ۲۲) وہ جو کہا کہ وہ کاغذ دوپیسہ کا بھی نہیں اس کے بھی پانچ زد گزرے چار صفحہ ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۲۹ پر، اول یہ کہ حسب تصریح علماء کاغذ کا ایک ٹکڑا صرف عاقرین کی تراخی سے ہزار روپے کو بک سکتا ہے نہ یہ کہ یہاں لاکھوں آدمیوں کی اصطلاح۔ دوم سکہ قیمتی ہے، سوم حقیر شئی کسی وصفت کے سبب ۱۱ ہزاروں امثال سے گراں ہو جاتی ہے، چہارم ورق علم کا مسئلہ اور پانچواں رد صفحہ ۱۲۸، ۱۲۹ پر کہ تقویم

میں حالی پر نظر ہے نہ کہ اصل پر۔

**قولہ** اور نوٹ سوروپے کا اگر کوئی شخص قرض لے تو وقت ادا خواہ نوٹ سوروپے کا دیوے یا سوروپے دیوے دونوں امر مساوی سمجھے جاتے ہیں اور دائن کو کسی کے لینے میں دیون سے عذر نہیں ہوتا حالانکہ اگر دیون غیر جنس بوقت ادا دیوے تو دائن نہیں لیتا ہے۔

**اقول** اولاً پندرہ روپے اگر کوئی قرض لے تو وقت ادا پندرہ روپے دے یا ایک ساواری دونوں امر مساوی سمجھے جاتے ہیں اور دائن کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا حالانکہ دیون غیر جنس دے تو دائن نہیں لیتا تو آپ کے نزدیک روپے اور راشنی یعنی چاندی اور سونا بھی جنس واحد ہوئے اور قدر تو متحد تھی ہی تو فرض قطعی ہوا کہ سونا جب چاندی سے بچیں دونوں کا نئے کی قول برابر کر لیں رقی بھر کی ہٹی ہوئی تو سود حسد ام و گناہ کبیرہ و استحقاق نابرجیم و عذاب الیم ہو گا یہ اجماع قطعی جمیع امت مرحومہ و تواتر قطعی و عقل جملہ عقلائے عالم سب کے خلاف ہے۔

**ثانیاً** اٹھ آنے پیسے اگر کوئی قرض لے تو وقت ادا پیسے ہی دیے یا آٹھ اکٹیاں یا ایک اٹھنی تینوں امر مساوی سمجھے جاتے ہیں دائن کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا حالانکہ دیون غیر جنس دے تو دائن نہیں لیتا تو چاندی اور سونا بھی جنس واحد ہوئے اور چاندی اور سونا پیسے متحد ہو چکے ہیں تو تاننا اور سونا بھی ایک جنس ہوئے کہ متحد کا متحد ہوتا ہے اور ان سب میں قدر تو متحد تھی ہی تو فرض قطعی ہوا کہ تولد بھر سونا دوسری پیسے کو بچا جائے ایک چھد یا بھی زیادہ ہوا تو سود کا سنا اور جہنم کی آگ ہے والیاذ بافتہ تھلے، اور تو کیا عرض کروں لیکن صراف اگر اس فتوے پر عمل کر لیں تو بازار تو ایک ہی دن میں پٹ جاسے۔

**ثالثاً** پندرہ روپے کے نوٹ اگر کوئی قرض لے ایک دس اور ایک پانچ کا یا تینوں پانچ پانچ کے، تو وقت ادا خواہ پندرہ کے نوٹ دے یا ایک ساواری دونوں مساوی سمجھے جاتے ہیں اور دائن کو کسی کے لینے میں عذر نہیں ہوتا حالانکہ دیون غیر جنس دے تو دائن نہیں لیتا تو آپ نوٹ اور سونا ایک جنس ہوئے اور آپ نوٹ اور چاندی ایک جنس کر چکے ہیں اور سونا قطعاً دو جنس قبایین ہیں ولہذا باجماع امت و تواتر قطعی ان میں تفاضل روا ہے تو ششی واحد و دو فوج قبایین سے کیونکہ متحد ہو گئی۔ ظاہر ہوا کہ اس عذر نہ ہونے کو مفید اتحاد جنس سمجھنا سخت وہم باطل تھا بلکہ اس کی

وجہ وہی تساوی رواج و مالیت ہے جس کا بیان صفحہ ۹۷ سے صفحہ ۱۰۱ تک گزرا۔

راہِ حائل یہ ہے کہ بے عذری یعنی قبولِ ذی حق و اتحادِ جنس میں عمومِ خصوص من وجہ ہے کہیں اتحادِ جنس ہے اور قبول نہیں جیسے شو کا گنا فرید نے والا اس کے بدلے اشرفیاں ڈالے گا اور کہیں قبول ہے اور اتحادِ جنس نہیں جیسے پندرہ روپے اور اشرفی، روپے اور نوٹ، نوٹ اور اشرفی، اشرفی اور پیسے، اشرفی اور اکئیاں اور مادہ اجتماع ظاہر ہے تو ایک کے وجود سے دوسرے کے حصول پر استہلال ایسا ہے کہ یہ کاغذ ابیض ہے لہذا حیوان ہے کو حیوان ہے لہذا ابیض ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

خدا ہنسنا یہ شبہ وہی ہے جو نوٹ ہلکے کرنے پر فرمایا اتحادِ باں اہلک سے ضمانِ آئی تھی یہاں قرض سے نہات ایک ہی ہے اور یہی مولوی صاحب کے سارے شبہ کی جڑ ہے اس غرض کے سے کہ کچھ تو شاندار ہو جائے اسے بار بار دو ایک لفظ بدل کر فرماتے ہیں ہاں بیان میں اتنا فرق ضرور ہو گا کہ پہلی عبارت نہایت ناقصہ قاصرہ تھی مگر پوری بات اب بھی ادا نہ ہوئی عذر نہ ہونا عذر نہ ہو سکتے کو مستلزم نہیں اور ممکن کہ بوضعت تغایر جنس کسی غرض و وجہ خاص کے سبب عذر نہ ہوں ہاں عذر نہ نہ ہو سکتا کچھ وہم ڈالتا مگر ہم انھیں صفات میں بحر الرائق و رد المحتار سے اس کا ازالہ کر آئے کہ شرعاً بھی باوجود مغایرت جنس ہنگام استوائے رواج و مالیت قبول پر حصر کیا جاتا ہے اور عذر تعنت قرار پاتا ہے تو اب جڑ کا شبہ جڑ سے آخر کیا دند لکھ۔

سادسا طرزِ مزہ یہ ہے کہ ابھی تو نوٹ کو بے قدر ٹھہرا کر کہ وہ کاغذ دو پیسے کا بھی نہیں اسے معاملہ سے جدا اور خود روپوں پر درود عقد بیان کر چکے ہیں اور یہ بلا فصل اُس کے متصل ہی نوٹ پر درود عقد اور اس کے مین جنس نقد بنادینے کی کوشش ہو رہی ہے یہ تناقض کتنا بالطف ہے۔

سابعاً میں ایک ہی تناقض کہہ رہا ہوں وہاں پہلے فقرے میں نوٹ کو سو روپے کا مال بتایا جس کا تاوان سو روپے آیا دوسرے فقرہ میں اسے نوادہ عقد سے جلا وطن ہونے کا حکم فرمایا کہ حقیقتہً روپے بکتے ہیں وہ کاغذ تو ہلکے کا بھی نہیں، تیسرے فقرہ میں وہی کاغذ جو کر دٹ لے تو پھر سو روپے کا بلکہ سو روپے سے متحد الجنس ہو گیا۔

شاہنا لطف یہ کہ دعویٰ تو وہ فرمایا کہ نوٹ عینِ ثمن سمجھا جاتا ہے اور اخیر تک بار بار اسی کی تکرار ہوگی اور اُس کے دلائل میں یہ کہ روپوں کا بیچنا مقصود ہوتا ہے نہ اس کاغذ کا اور ہر شخص جانتا ہے کہ نوٹ نہیں مگر یہ کاغذ تو اگر نوٹ عینِ ثمن سمجھا جاتا خود اس کاغذ ہی کا بیچنا مقصود ہوتا نہ کہ روپوں کا تو دلیل مناقض دعویٰ ہے فافہم (پس تو سمجھ)۔

عہ اس طرف اشارہ ہے کہ ان تین اور ۱۳ تا ۲۶ میں اکثر سے عذر خواہی کیلئے (باقی اگلے صفحہ پر)

**قولہ** بخلاف پیسوں کے کہ وہ بھی اگرچہ عرفاً ثمن ہیں مگر کیفیت اُن کی نہیں، اگر ایک روپے کے عوض میں کوئی چیز خریدے یا ایک روپے کسی سے قرض لے اور وقت ادا پیسے ایک روپے کے دے تو وہ اُن اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے کہ وہ لے یا نہ لے اور حاکم کی طرف سے اس پر جبر نہیں ہو سکتا کہ خواہ مخواہ وہ پیسے لے لے۔

**اقول** اولاً خلاف منصوص ہے جیسا کہ گزرا۔

**ثانیاً** مشاہدہ کے خلاف ادویوں اعتباراً آئے تو اس کا عکس کر دیکھئے کہ ۶۴ پیسے قرض لے یا ثمن قرار دیئے ہوں اور ایک روپیہ دے تو وہ اُن و بائع کو ہرگز کچھ عذر نہیں ہوتا بے تکلف قبول کر لیتا ہے اور عذر کرے تو مستحکم ہے اور مستحکم کی بات مردود۔

**ثالثاً** مولوی صاحب چوکے، سو روپے کی مثال لاتے تو بات نظر حوام میں ملتی ہوئی ہوتی واقعی جو سو روپے قرض لے پھر ان کے بدلے چھ ہزار چار پیسے دینا چاہیے تو وہ اُن کے گاکر میں کہاں سیر بھر چاندی کی جگہ دھن پکتے سے زیادہ تانا لانا پھروں صند دھنی کے ایک خانہ کی جگہ پیسوں سے مٹکا بھروں نہ سمجھ ہی دوانی چرائی، انٹنی سب نقص کو آجود ہو جس ہر شخص جانتا ہے کہ دوانی کا کچھ خرید کر دہ آئے پیسے دیکھتے تو اصلاً جائے اسکا نہیں ہوتی اور تب یہ وہ دن اور پیسے نقد جنس ہوئے اور ریزگاری اور روپے ایک جنس ہیں تو روپے اور پیسے بھی ایک جنس ٹھہرے کہ نقد کا متحد متحد ہے جگہ باواسطہ میں نیت کیوں لیجئے اسی کا عکس دیکھئے ۶۴۰۰ پیسے قرض لے ہوں اور ادا میں سو روپے دیئے ابھی دیکھئے بلا عذر قبول ہوں گے اور نہ مانے تو خطی ٹھہرے تو ظاہر ہو کہ یہاں بنائے عذر امر خارجی ہے شد منہ بوجہ وغیرہ۔

**رابعاً** اگر ہم آپ کی ارغائے خاق کو مان بھی لیں کہ صحت عذر اگرچہ بعض صورت میں ہو، تافى اتحاد جنس ہے، تو اب نوٹ میں اتحاد کی غیر نہیں ادا سے قرض کے وقت عذر نہ ہو تسلیم بیع کے وقت عذر متصور، نیک کو سو روپے کا نوٹ ڈاک میں بھیجا ہے کہ ۴۰ کی رجسٹری بس ہوگی اور مٹی آرڈر ایک

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

شاید ایک تاویل گھڑے کہ ہم نے اشارہ میں صرف ذات ہی حیث المقدار مراد لی اور مع سائر الاوصاف اسی کو روپے جانا مگر گھڑت کے علاوہ بداہت سے صاف مکارہ اور دھنی پر صریح مصادہ ہے کہ لا یتخی، لہذا نہ قابلِ ممانعت نہ بعد سماعت احقر ارض سے نجات بات بن جلتے یہ بہر حال ناممکن ۱۲ منہ محفوظ رہے۔



روپے میں ہر گاہ خصوصاً اگر لنگوہی دھرم کا ہوا تو وہ منی اور ذکر کو حرام ہی جانے کا اس نے عہد سے نوٹ خرید  
عمر تسلیم جمع کے وقت روپے یا بکس میں کی پانچ اشرفیاں دکھائے زید ہرگز نہ مانے گا تو معصوم ہوا کہ  
نوٹ اور ٹمن ایک جنس نہیں۔

**قولہ** پس پیسے اگر عرفاً ٹمن ہیں مگر میں ٹمن خلقی نہیں سمجھ گئے ہیں بخلاف نوٹ کے کہ یہ عین  
ٹمن خلقی ہے جو عینیت خلقیہ نہیں بلکہ عینیت عرفیہ ہو گیا

**اقول** اولاً اس پس کا حل بھی وہی ہے جو پیشتر گزارا کہ قبول و اتحاد جنس عام خاص میں  
وہ ہیں تو جس طرح ایک کے وجود سے دوسرے کے وجود پر استدلال باطل، یوں ہی عدم سے عدم پر آپ  
کا پہلا استدلال اس طرز کا تھا کہ تو اس حیوان ہے لہذا یہ ایضاً ہے یہ دوسرا اس رنگ کا ہوا کہ وہ ایضاً  
نہیں لہذا حیوان نہیں۔

ثانیاً آپ نے محنت بہت اٹھائی مگر افسوس کہ دعویٰ بے دلیل ہی رہا، آپ کو چاہئے تھا  
کہ اولاً عینیت عرفیہ کا مناط منقطع کرتے نہ کہ ایسا جس پر اتنے نقص ہوں۔ ثانیاً اس مناط کا یہاں  
تحقق پایہ ثبوت کو پہنچاتے۔ ثانیاً کلام امر سے اس کا ثبوت دیتے کہ جہاں عینیت عرفیہ ہو شریعت سے  
اتحاد جنس مان لیتی ہے اور جب یہ کچھ نہیں تو شرط اتحاد سے کیا حاصل۔

**ثالثاً** ساری کوشش اتحاد جنس کی طرف تو مبذول فرمائی اتحاد قدر کی شرط کہاں بھلائی گئی  
اتحاد جنس سے تو تفاضل حسد ام نہیں ہو جاتا اتحاد حسد بھی تو لازم ہے نوٹ سرے سے قدر ہی  
نہیں رکھتا کہ نہ مکمل ہے نہ موزون بلکہ معدود ہے تو ہزار غرابی اگر اتحاد جنس کا چاک رو بھی ہو جائے  
تو اتحاد قدر کا پیوند کہہ کر سے آئے گا تفاضل تو اب بھی حلال رہا۔

وابتداء رسالہ نے ص ۱۴۷ سے ص ۱۵۷ تک دلیل قاطعہ سے ثبوت دے دیا کہ نوٹ  
روپیوں کے عرض ادا حار ہونا جائز ہے اگر قدر یا جنس کوئی بھی ایک ہوتی تو نسبہ حرام ہوتا تو ثابت ہوا  
یہاں اصل کچھ متوہ نہیں۔

**قولہ** پس تفاضل بیع فلوس میں جائز ہونے سے یہ نہیں لازم کہ نوٹ بھی جائز ہو جائے  
کیونکہ پیسے غیر جنس ٹمن ہیں حقیقتہً بھی اور عرفاً بھی، مگر وجہ اصطلاح اور عرف کے اس میں صفت ثمنیہ  
کا اگٹھ ہو گیا

**اقول اولاً** یہ دوسری "پس" اسی پس پیشین کی پس رو ہے جسے پیشتر لپا کر دیا گیا الشبهة تنبئ عن الشبهة (درخت پھل کی خبر دیتا ہے۔ ت)

ثانیاً بصیرت بھی حال نوٹ کا ہے وکن لا تعلمون (لیکن تم نہیں جانتے۔ ت)

ثالثاً روپے اور اشرفی کا مسئلہ کہاں مجھوٹے صفحہ ۱۲۲ دیکھئے ایک اشرفی کو ایک روپیہ پہنچا قطعاً درست ہے حالانکہ وہ تو دونوں یقیناً جنس ثمن ہیں حقیقت بھی اور عرفاً بھی اگر کہئے وہ جنس ثمن ضرور ہیں مگر باہم تو بتائیں نو میں اقول یہ بھی نوٹ بھی، کون عاقل کہے گا کہ روپیہ اور اشرفی دو چیزیں جدا ہیں مگر اشرفی اور نوٹ ایک ہی چیز ہے اور تفصیل تحقیق یہ ہے کہ ثمن ایک جنس ہے جس کے تحت دو جنسیں ہیں، خلقی، اصطلاحی، اصطلاحی کی نوعیں نوٹ، پیسے، کوڑیاں، اور خلقی پھر ایک جنس ہے جس کے نیچے دو جنسیں ہیں سونا، چاندی۔ شرع میں جنس وہ کلی ہے جس کے افراد مختلفۃ الامراض ہوں، ظاہر ہے کہ روپے یا اشرفی کی مرض اور سبب اور سونے چاندی کے گنے کی اور، برتنوں کی اور، گٹے پٹے کندے کی اور تو نوٹ کی نوع حقیقی ہے جس کے سبب افراد مختلفۃ الامراض ہیں کسی جنس کا بھی معنی نہیں ہو سکتا کہ اتفاق و اختلاف بتائیں ہیں نہ کہ جنس الجنس کا اور دخول تحت الجنس کا حال اور گزرا۔

مسابعا جانے دیجئے کہ خلقی کی نوٹ سے ہی اتنی ہی تو دونوں بتائیں سے تو متحد نہیں ہو سکتا ورنہ مبایع باہم متحد ہو جائیں گے اور شئی اپنے نفس کی مبایع ہوگی ناچار ایک سے اتحاد ٹپنے گا اور وہ نہیں مگر وہ یہ کہ آپ دس کا نوٹ بارہ روپے کو بیچنا حرام کر دے ہیں تو اشرفی سے یقیناً متحد نہ ہوگا اب دس روپے کا نوٹ ہزار اشرفی کو بیچنا حلال کیجئے اور دوائی اور دس روپے کو بیچنا حرام، دنیا میں اس سے بڑا دکر بھی کوئی عجیب فتویٰ ہوگا۔ دیکھئے رسالہ کا صفحہ ۱۱۸۔

**قولہ** پس ہر گاہ نوٹ عرفاً جمیع احکام میں میں ثمن خلقی سمجھا گیا۔

**اقول اولاً** امراض کہتے کہ یہی اہل عرف کے ہاتھ میں ہیں نہ کہ احکام شرعیہ جو نہ ان کے ہاتھ میں ہیں نہ ان کے اکثر کو معلوم، نہ ان کی طرف انھیں التفات بلکہ اکثر کو ان پر ایمان بھی نہیں تو احکام شرعیہ میں اہل عرف کا اسے معین سمجھنا محض کہ ب اور اپنی امراض میں یکساں جاننا احکام شرعیہ میں اتحاد کو مستلزم نہیں اور بقیہ کلام نہ قول اول میں گزرا۔

ثانیاً جیسی کیفیت آپ یہاں بتا سکتے ہیں بعینہا ویسی ہی اکثریوں اور پیسوں کو دوائی چوانی اٹھنی

سے وہاں تفاضل کیوں جائز ہوا۔

ثالثاً روپے اشرفیاں تو خود عین شئی خلقی ہیں کسی کے کھنچنے پر موقوف نہیں ان میں کمیوں درست ہوا۔

قولہ باب تفاضل میں اسی بنا پر حکم دیا جائے گا اور تفاضل اس میں حرام ہوگا۔

اقول اولاً یہاں اگر اس میں کسی نے کہا کہ اس میں پہلی دلیل نے دم توڑا اگر یہ پس

پسینہ تو سب پہاڑ سے پیشینہ سے علاقہ پر عقل میں پس اور مندرجہ بطلان میں پیش ہے سبب

خواہیاں اور مذکور فرض کر لیجئے کہ ان تفاضل حرام ہوا تو وہ تفاضل تو حرام ہوگا جو عین خلقی میں حرام تھا

جس کا اسے عین سمجھا گیا یا دلیل لائے وقت تک حینیت تھی اور نتیجہ دیتے وقت غیریت کا یا پلٹ ہو کر

کرتی نیا حکم نکالے گی جو عین خلقی میں اصلاً نہیں آخراً اسی بنا پر تو حکم نکالتے تھے کہ نوٹ عین خلقی کا عین

سے تو وہی حکم لازم ہوگا جو عین خلقی میں تھا، نہ اس کا غیر کہ حکم لازم کسی ہوتا ہے اور تغیر لازم

نافی حینیت ملزوم، اب دیکھ لیجئے کہ شئی خلقی میں کون سا تفاضل حرام ہے قدر میں یعنی کاسٹے کی تول و وزن میں

برابر ہونا لازم اگرچہ مالیت میں کتنا ہی فرق ہو، اب جو آپ سوروپ کا نوٹ سوروپ کے کو بیچنا حسبال

کر رہے ہیں اپنے طور پر یقیناً سود و حلال کر رہے ہیں کہ نوٹ کا نوٹ کبھی وزن میں سیر بھر نہ ہوگا، دیکھتے

رسالہ ص ۱۹۰ تا ۱۹۲۔

ثانیاً (۸۴ تا ۸۵) تفاضل مالیت کے جواز پر دس دلیلیں رسالہ میں گزریں صفحہ ۱۷۵ تا ۱۸۰

ملاحظہ ہو۔

قولہ فانما الاعمال بالنیات (اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ ت)

اقول جناب گرامی نے صفحہ بھر کی دلیل میں محض اپنے تئیکات سے کام لیا کوئی حرف سند میں نہ لائے

اور یہ بھی پسند نہ فرمایا کہ دلیل یونہی من گھڑت پر گزرتے اصلاً سند کا نام نہ آئے لہذا یہ حدیث شریف صرف

وزن بنانے کی دلیل کا بھرم رکھنے کو ذکر فرمادی، اگر عرض کیجئے کہ اسے محل سے کیا علاقہ آپ کی دلیل کے کس مقدمہ

کا اس سے ثبوت، تو جواب یہی ہوگا کہ کچھ نہیں مگر آخر حدیث صحیح ہے اس کا پڑنا ثواب سے تو خالی نہیں

اگرچہ محل سے بے علاقہ ہو اسی نیت سے ہم نے کلمہ دی واما الاعمال بالنیات و لکل امرئ ما سوی

(اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی۔ ت) دلیل کا

حاصل صرف اتنا ہے کہ نوٹ اہل عرف کے نزدیک جمیع احکام میں عین خلقی کا عین ہے کچھ تفاضل مست

نہیں سمجھتے اور جو جمیع احکام میں با تفاوت عین ہر تفاضل میں بھی عین ہو گا کہ یہ بھی ایک حکم ہے لہذا نوٹ میں  
تفاضل حرام اس میں کبریٰ تو واضح ہے کہ محتاج استدلال نہیں اور حدیث کا اس سے بے علاقہ ہونا بھی  
واضح۔ ساری عرق ریزی ثبوت صغریٰ میں فرمائی ہے جس کی خدمت گزاری گزری کہ ایک حرف بھی ٹھکانے کا  
نہیں مگر یہ فرمایا ہے کہ حدیث اس کا کیا ثبوت دیتی ہے اعمال نیتوں پر ہیں اور ہر شخص اور اس کی نیت  
اس سے کیا ثابت ہوگا کہ فوٹ عرفا جمیع احکام میں ثمن خلقی کا عین ہیں ہاں یہ کہتے کہ جب اہل عرف نے  
ویدہ ودانستہ کاغذ کو کاغذ ہیم و زر کو کسیم و زر سمجھتے ہوئے نیت کر لی کہ یہ کاغذ جمیع احکام میں سونے  
چاندی کا عین ہے تو ان کے حق میں عین ہو گیا کہ اعمال نیت پر ہیں اور ہر شخص اور اس کی نیت۔

اقول فوٹ کا بعینہ سونا چاندی ہونا کوئی غلط نہیں بیع و شراء وغیرہ معاملات عمل ہیں اور فوٹ ان  
کا محل اور محل تابع نیت نہیں ورنہ عندیہ کا مذہب لازم آئے نہ جب میں ماں ہونے کی نیت لئے حرام  
ابدی کوٹے حالانکہ بعض قطعی قرآن اُسے ماں کہنے کی صریح تصریح بھی حرام نہیں کرتی صرف یہ قول باطل و  
گناہ ہوتا ہے۔

قال تعالیٰ الذین یظہرون منکم من  
فسانہم ماھن امھتھم بامھتھم  
الائی ولدنھم وانھم لیقولون منکرا  
من القول وذر واد ان الله لعفو غفور لہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تم میں جو اپنی عورتوں کو اپنی  
ماں کہیں وہ ان کی ماں نہیں ان کی مائیں تو وہی  
ہیں جس سے وہ پیدا ہیں اور وہ بیشک ضرور  
بُری اور جھوٹی بات کہتے ہیں اور بیشک اللہ ضرور  
معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

اور عکس کی نیت اور بھی شنیع و ناپاک تر ہے یوں ہی اگر بغرض غلط تسلیم کر لیا جائے کہ اہل عرف نے نیت کر لی  
کہ فوٹ بعینہ ثمن خلقی اور بڑا تر سونا چاندی ہے تو ان کی نیت سے نہ وہ کاغذ سے سونا چاندی ہو جائے گا  
نہ اصطلاحی سے خلقی، ان کا اختیار اصطلاح تک ہے تو اس سے ثمن اصطلاحی ہو گا نہ خلقی و آفرینش پر  
کہ ثمن خلقی ہو جائے لا تبدیل لعلی اللہ (اللہ تعالیٰ کی خلق میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ ت) پھر فرمایا ہے  
حدیث کہ یہاں سے کیا علاقہ ہوا۔

قولہ ولکل امرئ ما نوئ (ہر شخص کے لئے وہی ہے جس کی اس نے نیت کی۔ ت)

سۃ القرآن الکریم ۳۰/۲۰

سۃ القرآن الکریم ۲/۵۸

اقول الحمد للہ حدیث کا یہ حملہ تو ہمیں کو مفید ہے آپ کی خاطر سے پہلا باطل یہ تسلیم کر لیں کہ اہل عرف نے وضو کی نیت باندھ لی ہے کہ نوٹ بعینہ سونا چاندی ہے دوسرا اس سے بڑھ کر اشد باطل —  
 یہ مان لیں کہ دیدہ و دانستہ اُن کی اس غلط نیت سے شرع نے بھی ان کے حق میں اُسے سونا چاندی کر دیا، تیسرا سخت باطل یہ اور حد لیں کہ شرع نے اسے سونا چاندی مان کر خود سونے چاندی میں جو حکم شرعی تھا کہ تفاضل وزن میں حرام ہے نہ کہ مالیت میں، اس ذبردستی کے سونے چاندی میں اسے بالکل پلٹ دیا کہ اس میں تفاضل مالیت میں حرام ہے نہ کہ وزن میں، اب تو بالکل سب گھڑتیں آپ کی من مانتی مان لیں مگر الحمد للہ یہی حدیث بتا رہی ہے کہ اب بھی دس روپے کا نوٹ زید و عمرو باہم سو روپے کو بھیجیں مول لیں خواہ ایک روپیہ کو سب مول، جناب میں! جب یہاں تفاضل کا معنی مالیت پر بٹھرا اور نوٹ کی یہ مالیت بھی خلتی نہیں محض اصطلاحی ہے آپ خود فرما چکے ہیں کہ وہ کاغذ دو حصہ کا بھی نہیں تو اہل عرف ہی کی اصطلاح و نیت نے اسے دس روپے کا کر دیا اور اُن کی اصطلاح و نیت ان دونوں ماعدوں پر حاکم نہیں انھیں اپنی حسب اصطلاح و نیت کا اختیار ہے آپ خود حدیث نقل کرتے ہیں، لکل اصرعی مانوئی (اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی۔ ت) ہر شخص کے حق میں اس کی اپنی نیت کا اعتبار ہے، نیز رسالہ کا صفحہ ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱

میں آیا مولوی صاحب کی اپنی سہیلی بازو نہیں بلکہ اسی فقیر بارگاہ قدیر خضر کے فتویٰ سے اخذ کی ہے تیس برس  
 ہوئے فقیر کے پاس اس کا سوال آیا تھا کہ نوٹ پر بنا لگانا مثلاً سو روپے کا نوٹ تین سو روپے میں خرید لینا  
 جائز ہے یا نہیں فقیر نے نظر فقہی کا مقتضی جواز بتایا اور تنویر البصار و عامر کتب سے اس پر استدلال کیا ،  
 میرا یہ فتویٰ مولوی صاحب کے یہاں پہنچا جسے انہوں نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں درج کیا کہ اس کی جلد دوم  
 میں فتویٰ حامی سنت جناب مولانا مولوی محمد ارشد حسین صاحب رامپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ طبع ہوا  
 اور وہیں سے مجھے ملا کہ اُس وقت تک مجھے اپنے فتاوے رکھنے کا التزام نہ تھا اور اسی سے حضرت فاضل  
 رامپوری کا فتویٰ معلوم ہوا جس پر مجموعہ فتاویٰ مولوی لکھنوی صاحب میں نمبر ۱۲۴ ہے اور میرا فتویٰ نمبر ۱۲۳  
 ہے دونوں میں حکم جواز ہے ، پھر ایک چار سطرے فتویٰ بعض علمائے دہراکس کا نمبر ۱۲۵ ہے اس میں  
 بھی جواز ہی کا حکم ہے اس کے متصل نمبر ۱۲۶ میں مولوی صاحب کا یہ فتویٰ ہے جس میں انہوں نے فتویٰ فقیر  
 کے بعض کلمات سے تعرض کیا اور باقی کا کچھ جواب نہ دیا ، میں نے اس بنا پر کہ نوٹ بہت جدید حادث ہے  
 کتب فقہیہ میں اس کا ذکر مہرح نہیں مگر تمام کتب کا ضابطہ کلیہ حکم جواز بتا رہا ہے حکم لکھ کر ادا نام کا جواب  
 دے کر آخر میں ہذا ملاحظہ ہو واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۱ یہ وہ ہے میرے لئے ظاہر ہوا ، اور  
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ بہتر جانتا ہے ۔ ت ) مولوی صاحب نے اس بنا پر کہ میرے کلام کا کوئی جواب  
 کتاب سے نہ دے سکے اپنے خیالات پر عامل ہوئے آخر میں ہذا ملاحظہ ہو واللہ اعلم بالصواب  
 (یہ وہ ہے جو میرے لئے ظاہر ہوا اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ بہتر جانتا ہے ۔ ت ) کھایہ دلیل کہ مولوی صاحب  
 کی مہمت ہوئی فقیر نے پہلے ہی اپنے فتویٰ میں بنام دہم لکھ کر رد کر دی تھی مولوی صاحب نے دلیل تو اٹھال اور  
 رد کے جواب سے عہدہ برائی نہ کی میرے فتویٰ میں بعد بیان حکم و عبارت کتب تھا ”مسئلہ کا جواب تو  
 اسی قدر سے ہو گیا لیکن غیر فقہیہ کو ایسی جگہ یہ دہم گزرتا ہے کہ ہر چند اہل حقیقت میں نوٹ صرف  
 ایک چھپے ہوئے کاغذ کا نام ہے مگر عرف و اصطلاح میں گویا وہ بیحد روپیہ ہے اس لئے ہر جگہ روپے کا  
 کام دیتا ہے لیکن دین میں سو روپے کا نوٹ دینے اور سو روپے دینے میں ہرگز تفاوت نہیں سمجھا جاتا علو  
 اس کے ساتھ معاملہ اٹھان برتا جاتا ہے تو گویا وہ سو روپے تھے کہ بعض تین سو روپے کے خریدے گئے اور  
 اس کی حرمت میں کچھ شبہ نہیں تو صورت مستقرہ میں حکم تحریر دینا چاہئے ” دیکھئے اسی دہم کہ مولوی صاحب  
 نے اخذ کیا اور دلیل بنایا جس معنوں کو میں نے چار پانچ سطر میں لدا کیا تھا مولوی صاحب نے اُنسی کو

صغیر بھر میں پھیلا یا مگر افسوس کہ پھر بھی ویسا کوا نہ ہو سکا،

اولاً مولوی صاحب نے ثمن خلعتی سے عینیت لی جس کے تحت میں اجناس داخل اور اس کے سبب جو اعتراضات ہوئے آپ نے سُننے میں نے ابتدا ہی روپے کی تخصیص کی کہ گویا وہ بعینہ روپہ ہے۔  
ثانیاً مولوی صاحب نے عینیت فی الواقع ثابت مان لی کہ بار بار فرمایا عین ثمن سمجھا جاتا ہے، فرمایا  
”عین ثمن خلعتی ہے“ اس پر جو اعتراضات قاهرہ وارد ہوئے ناظرین کے پیش نظر ہیں فقیر نے انھیں کے  
انسداد کو لفظ گویا زائد کر دیا تھا کہ گویا بعینہ روپہ ہے، گویا وہ سُورہ پے ہے۔“

ثالثاً مولوی صاحب نے اہل ہوت کے سر پر تھوپا کہ نوٹ عرقاً جمیع احکام میں عین ثمن خلعتی سمجھا گیا  
جس کا رد کسٹن چکے، میں نے اسے ان لفظوں میں ادا کیا تھا کہ عموماً اس کے ساتھ معاملہ اٹھان برتا جاتا  
ہے۔ جس سے وہ اعتراض کر رہا ہے لفظ احکام وارد ہے وارد نہ ہوا، ہاں میں نے غیر فقیر کے لئے  
بھی یہ دم پسند نہ کیا تھا کہ نوٹ بیچنے میں اس کی قیمت یعنی مقصود نہیں ہوتی بلکہ سُورہ پے بیچا اور روپیوں کی  
قیمت لینا منظور ہوتا ہے یہ خاص مولوی صاحب کا حصہ ہے اس کے اعتبار سے ان کا ماسنح لی فرمانا  
بجا ہے لکل سا قطة لا قطة (ہر گری پڑی شئی کو کوئی اٹھانے والا ہوتا ہے۔ ت۔)۔ اب جواب  
کی طرف چلے، فقیر نے دفع دمل کے لئے دو دم اور کسے لکھا ”مگر جسے من شریف فقہ میں کچھ بھی بصیرت حاصل  
ہے اس کے نزدیک اس دم کا ازالہ نہایت آسان ہے“ (پھر مال کی چاروں قسمیں جو رسالہ کے  
ص ۱۳۳ سے ۱۳۷ تک گزری بیان کر کے لکھا ”نوٹ کے ساتھ اگر معاملہ اٹھان برتا جاتا ہے تو غایت  
درجہ قسم رابع سے قرار پائے گا کہ اصل خلعت میں سلع ہے مگر بسبب تعارف ثمن ٹھہرا ہوا ہے اور ازاں  
کہ اٹھان اصل سے سوا سیم و زر کے کچھ نہیں لہذا اہل عرف اگر غیر ثمن کو ثمن کرنا چاہیں تو ناچار اس کی تقدیر اٹھان  
خلعتی ہی سے کریں گے اس لئے پیسوں کی مالیت یونہی بتائی جاتی ہے کہ روپے کے سولہ آٹھ پس نوٹ  
کو جب عرفاً ثمن کرنا چاہا اُس کے اندازہ میں ہی اصل ثمن کی جانب رجوع ضرور ہوتی اور یوں ٹھہرایا گیا کہ  
غلاں نوٹ سُورہ پے کا غلاں دو سو کا غلاں ہزار کا، مگر یہ صرف تقدیر ہی تقدیر ہے اس سے اتحاد جنس  
قدر ہرگز لازم نہیں آتا جیسے اندازہ فلوکس سے چونسٹھ پیسے کا عین نہ ہو گئے یونہی اس قرار داد سے  
وہ نوٹ حقیقتہً سُورہ پے یا چاندی نہ ہو جائے گا پس حلتِ ربا کا تحقق ممکن نہیں، باقی رداعرف و  
اصطلاح اس کا اتباع عاقدین پر بایں معنی ضرور نہیں کہ جو قیمت انھوں نے ٹھہرا دی ہے یہ اس سے کم و بیش  
نہ کر سکیں، یہ دونوں اپنے معاملہ میں مختار ہیں چاہے سُورہ پے کی چیز ایک پیسے کو بیچ ڈالیں یا ہزار شرفی  
کو خرید لیں صرف تراضی درکار ہے دلیس۔ امام علامہ مرتضیٰ علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں،

لوبياع کاغذۃ بالفت يجوز ولا يكرهۃ۱۔ اگر کسی نے ایک کاغذ ہزار کا بیچا تو بیکراہت  
جائز ہے (۱)۔

آخر نہ دیکھا ایک روپے کے پیسے بتعین عرف بہیشہ میں رہتے ہیں مگر علمائے اشرفی سے زیادہ کے عوض  
میں آٹھ آٹھ پچارہ ارکا اور سب جانتے ہیں کہ ایک اشرفی کئی روپے کی ہوتی ہے لیکن فقہائے ایک روپے کے  
عوض ایک اشرفی خریدنا جائز ٹھہرایا تو دیکھا ہے وہی اختلاف جنس جس کے بعد تفاضل میں کچھ حرج نہیں رہتا،  
دھران مسائل کے ثبوت میں درمختار کی جہاتیں لکھ کر کہا جب یہاں تک شرعاً جائز رہا تو سو روپے کا نوٹ  
ننانوے کے عوض خریدنے میں کیا حرج ہو سکتا ہے کہ یہاں رو تو قدر تھوڑی جنس واحد الی آخر۔ یہ ہے بکراہت  
تھانے وہ نفیس منیر تقریر کو ہنگامہ اولیں قلب فقیر پر فیض قدیر سے فائز ہوئی تمام رسالہ گریا اسی کی شرح  
اسی کے اجمال کی تفصیل ہے والحمد للہ رب العالمین میرے بیان کا حاصل چند امر تھے،

(۱) نوٹ اور روپے ایک جنس نہیں۔

(۲) ان میں قدر مشترک نہیں۔

(۳) نوٹ کے ساتھ اہل عرف کا معاملہ اثمان رہتا اسے اصطلاحی کرے گا ذکر خلقی۔

(۴) روپیوں سے انڈازہ قیاس نے اسے روپے نہ کر دیا ہر مصلحتی کا ہر مصلحتی ہی سے ہوتا ہے جیسے پیسے۔

(۵) اصطلاح کی پیروی عاقدین پر نہیں وہ اپنی تراضی سے جو چاہیں کم و بیش کریں۔

(۶) علماء نے کاغذ کا لکڑا ہزار روپے کو بیچنا جائز فرمایا۔

(۷) پیسوں میں اصطلاح عام کی مخالفت جائز فرمائی

(۸) غرض خلقی روپے اشرفی میں مخالفت عرف عام کی مہازت دی کہ ایک روپیہ ایک اشرفی کو بیس۔

مولوی صاحب نے ادکلایم کے جواب کو وہی وہم سیکھا جسے لفظ گریا آڑا کر باطل کیا یا مگر

وہم سے کچھ تعرض نہ کیا یا شاید اپنے زعم میں حینیت عرفیہ فی الاسکام کہتے کہتے حینیت حقیقیہ فی الاجسام

کہتے ہوں یعنی ہم نے کاغذ کو پیٹ پاٹ کر چاندی سونا کر دیا پھر اتنا قدر کیوں نہ ہو گا کہ شے اپنے نفس

سے مختلف نہیں ہو سکتی۔

ثانیاً ادعا سے حینیت پر وہی وہم والی ایک دلیل لائے کہ نوٹ و فاضل اسکام میں عین شے خلقی

سمجھا گیا اور آخر فتوے میں اتنا اور بڑھائیں گے کہ اور تمام مقاصد شے خلقی کے اس کے ساتھ متعلق رہتے



اسی کو میں نے ان صحیح و مختصر الفاظ سے تعبیر کیا تھا کہ عموماً اس کے ساتھ معاملہ اٹھان برتا جاتا ہے میں نے امر سوم میں جو اس کا رد کیا تھا کہ اس سے ٹخن اصطلاحی ہوا نہ خلق اس کا جواب غائب۔

ثالث اس پر دوسری دلیل بھی وہی دہم والی گئے جسے بیگیوں میں پھیلایا اور بات اُنکی ہی ہے جو میں نے ٹکھی کر میں دیں میں سوکا نوٹ اور سو روپے میں تفاوت نہیں سمجھا جاتا اور میں نے امر چہارم میں جو اس کا رد کیا کہ عرفہ نے اُسے ٹخن بنایا اور اصطلاحی کا اندازہ خلق ہی سے ہو گا لہذا اس نوٹ کا اندازہ سو سے کیا اور سو روپے کی جگہ کام آیا جیسے سولہ آنوں کا اندازہ روپے سے کیا اور روپے کی جگہ کام آئے زیر کہ نوٹ یا پیسے روپے کا میں ہو گئے اس کا جواب غائب۔

وابعاً امر پنجم میں جو میں نے ایک عظیم قاصر زد کی طرف اشارہ کیا تھا جو سب کچھ مسلم ٹھہرا کر ٹکی زدگی جس کا بیان ابھی صفحہ ۱۳۲ میں گزرا اور جس پر نصوص جلیلہ کتب مذہب اور خود قرآن عظیم و احادیث نبی کریم عید علی آلہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم شاہد اس کا جواب غائب۔

خواہ مساتین امر باقی کریں نے اسی امر پنجم کے نظارہ دکھائے تھے ان میں بھی امر پنجم یعنی روپے اشرفی کی کڑی مثال کا جواب غائب اور ہفتم کے جواب کی خدمت گزاری ٹخن چکے اور ہشتم کا جو مزہ دار جواب سب میں آخر میں دیا ہے اس کا ثلث ای شاعر اللہ تعالیٰ مغربیہ انما یے گا، غرض آٹھ باتوں میں پانچ کا جواب کچھ نہ دیا اور تین کا جواب وہ دیا کہ نہ دینا اس سے ہزار بگڑ بہتر تھا۔

الحمد للہ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں گستاخی معاف وہ اجلہ اکابر فضلاء کہ ائمہ مجتہدین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال کو پرکھنے کا ادا کر کے کہ قال ابو حنیفہ کذا و الحق کذا ابو حنیفہ نے یوں کہا اور حق یوں ہے نہ کہ استدلالی حنیفہ بوجہ و السکل باطل ابو حنیفہ کے لئے مستند و دلائل بیان کئے گئے اور سب باطل ہیں پڑھنا وہم آخر لصاحب الکتاب لیں ماں اس کتاب والے (یعنی میرنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا ایک اور وہم ہے (ایسے گرائیہ اجتہاد پایہ حضرات کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ کے کہ یا ان در کے غلامان غلام کی خاک پا کے زل زلہ پاؤں کے ادنیٰ خوشہ چیں سے خلاف کریں تو اپنے لئے دلیل اسی سے سیکھ کر نکلیں اور وہ بھی جس روش پر اُس نے ادا کی ادا کر سکیں پھر اس نے جو اُس کے جواب دیئے اُن سے عہدہ برآ نہ ہوں، اُس کے کلام کے مقاصد و فوائد تک نہ پہنچیں اکثر سے سکو کریں اور بعض کا جواب محض نامحواب دیں، طوفاً فی تقریر فرمائیں جس کا فقرہ فقرہ جملہ جملہ و السکل باطل (اور سب باطل ہے۔ ت) کے گہرے رنگ میں رنگا ہو ایک ایک لفظ ایک حرف پڑھنا وہم آخر رہاں ایک اور وہم ہے۔ ت) کا دیرا پڑا ہو یہ امام الامام سراج الامام کاشف الغمہ مالک الاثر مالک العلم

من الشریاء ابو حنیفہ اور ان کے چھوٹے بیٹے امام ربانی محمد بن محمد المذہب محمد بن الحسن شیعانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کرامت نہیں تو کیا ہے۔ حاشا میں ماس سے مولوی صاحب کی کسر شان نہیں چاہتا، وہ ایک وسیع ابلاغ طویل القصد فاضل طباع ہیں اور فقیر حقیر ایک غریب طالب علم قاصر القدرۃ قلیل المقدار اپنے مولائے کرم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی بشارت عظیم فطویا للضیاء (غریبوں کے لئے خوشخبری ہے۔ ت) کا بلا استحقاق محض اُن کے فضل سے امید واز بیکہ مقصود اپنے اندر کرام کی کرامت عالیہ کا اظہار سہو بس، الہی! تیری بے شمار رضائیں ابو حنیفہ پر اور اُن سب پر جو عقائد میں اُن کے موافق ہو کر اعمال میں اُن کے معتقد ہیں، یونہی بقیہ اندر مجتہدین کرام اور اُن کے ایسے ہی مقلدوں پر تا روز قیام و علیٰ حبیبنا وشفیعنا افضل الصلوٰۃ والسلام (ہمارے حبیب اور شفاعت فرمانے والے پر بہترین درود و سلام ہو۔ ت)۔

تسلیم : اتنا ملحوظ رہے کہ میدان بکرا اللہ تعالیٰ ہمارے ہاتھ ہے مقاصد بحث پر ہمارے سب اقتراض حق و جواب میں اور بعض کہ بیان مولوی صاحب پر ہیں اگر اہل تاویل تبذیل و تحویل کریں تو بعد درود و آخر خیر سلیم اقرضائے کاش مولوی صاحب اس شہد کا بیان ہم سے کرا لیتے تو بہت بادی چھنٹ جاتی اور ہمارے قلم کو بھی آرام ملتا کہ وہیں ایک مختصر سا کلام ہوتا اور کوئی آپ کو یہ بھی نہ کہتا کہ کما اور کہہ نجانا مگر مولوی صاحب کی غلیات سنیہ صحت دکھائی کہ یہاں تک درست آئی بہر حال میں بر طرف سے ہے اللہ الحمد۔

**سجیل جلیل :** چلتے وقت سب سے بھاری خود اپنی دھوم دھامی گواہی لیتے جاسیے کہ نوٹ اور روپوں میں رہا ممکن ہی نہیں آپ کے فتویٰ کی تیسری جلد جس کے سوا کت خود آپ نے پیدا کر کے اُن کے جواب لکھے اور اُن میں دو جلدیں پیشین کے اخلاط کی باب کا اصلاح کی جیسا کہ ناظرین پر مغنی نہیں اسی کے باب لربا کا پہلا سوال و جواب دیکھے جس میں آپ نے رہا کی تعریف لکھی ہے اور دلی ہی دلی میں اخصاف کر لیجئے کہ یہ تعریف مسئلہ زٹ میں کیونکر صادق آسکتی ہے، آپ فرماتے ہیں :

سوال : رہا چیست ؟

جواب : فصل احد المتباہی کیلایا وزنا بریدر در معاصضہ مایہ بلا عرض ، در بحسب الرائق آورد و لیس المراد مطلق الفضل بالاجماع فانت فتح الاسواق فی سائر بلاد المسلمین للاستفضال والاسترباح وانما المراد فضل مخصوص

جواب : مالی مساوضہ میں دو ہم جنس چیزوں سے ایک سے کیل یا وزن کے اعتبار سے دوسری پر بلا عرض زیادتی ، بحر الرائق میں وارد ہے کہ مطلق زیادتی بالاجماع مراد نہیں کیونکہ تمام مسلم ممالک میں بازاروں اور منڈیوں کا کھنڈ زیادتی اور نفع کے حصول کے لئے ہوتا ہے بلکہ بیشک مخصوص زیادتی

وہو فضل مال بلا عوض فی معاوضۃ  
مال بمال ای فضل احد المتجانس علی  
الاخر یا العیاس المشرع ای الکیل و  
الوزن انتہی۔  
مرا ہے اور فضل مال کے عوض مال میں بلا عوض مالی اضافہ  
اور زیادتی ہے یعنی دو ہم جنس چیزوں میں سے ایک  
کی دوسری پر زیادتی معیار شرعی یعنی کیل و وزن کے  
ساتھ ہوتی۔ (ت)

دیکھئے کیسی کھلی تصریح ہے کہ ہر زیادت سود نہیں، بازار کھلے ہی اس میں کئی زیادت سے نفع ہاتھ  
لگے بلکہ سود ہونے کو ضرور ہے کہ دو متحدہ جنس چیزوں میں کہ دونوں وزنی یا دونوں کیل ہوں کہ تول یا ناپ  
سے ہوتی ہوں ایک دوسری سے خاص اُسی ناپ یا وزنی میں زائد ہو اس کے سوا کسی اور بات میں زیادتی کا  
یہاں لحاظ نہیں، بیشک ہمارے علماء کے اجماع سے رہا کی یہی تعریف ہے شک ہے کہ اسی کے آپ  
مقرر ہوئے اور والکل باطل (اور سب باطل ہے۔ ت) نہ فرمادیا مگر اس اقرار نے اس تصریح کو  
والکل باطل (اور سب باطل ہے۔ ت) بنادیا، فرٹ اور روپے سرے سے ایک جنس ہی نہیں، بچہ  
بھی جانے لگا کہ چاندی اور کاغذ ایک جنس نہیں ہو سکتے، اور بغرض باطل مجاہدست سہی تو نوٹ تول کر  
نہیں پکتا، اور اگر تول ہی موجود ہو تو سو کا نوٹ سو کہ جتنا بھی قطعی سود ہو کہ سو روپے ملاشبہ تول میں نوٹ سے  
کہیں زائد ہیں اور آپ اسی کو واجب کر رہے ہیں تو آپ نے سود و صلت حلال بلکہ واجب کر دیا تو مفروضی ہے  
کہ نوٹ اور روپیہ ایک جنس نہیں یا تول نہیں زیادہ دونوں نہیں بہر حال آپ ہی کے اقرار سے کھل گیا کہ چاہے  
دس کا نوٹ لاکھ روپے کو بیچے یہاں رہا ہی نہیں سکتا کہ یہ اس کی تعریف ہی میں داخل نہیں، و  
ہو المقصود (اور وہی مقصود ہے۔ ت)۔

قولہ اور اگر اس میں رہا حقیقت نہ ہو تو شبہ رہا سے تو مفر نہیں اور تم کتب فقہ میں  
مرقوم ہے شبہ رہا باعث حرمت ہے۔

اقول اولاً یہ تو ہی صاحب کا دوسرا پہلو ہے، خود بھی سمجھے کہ یہاں رہا کی گاڑی چلتی نظر نہیں  
آتی لہذا شبہ کے ٹیلے کی طرف جھکے مگر کیوں مفر نہیں اس کا ثبوت فی البطن۔ مولوی صاحب کو  
اولاً منع کرنا تھا کہ شبہ رہا کا منطوق یہ ہے جہاں یہ پایا جائے شبہ متحقق ہوگا۔ ثانیاً ادھر ادھر  
خوب جھانک لینا تھا کہ تصریحات ائمہ سے اس پر نقص تو نہیں پڑتا کہ تیغ کا تنقیہ کر دے۔ ظاہر ہے

کہ نوٹ میں محقق مشبہہ منصوص نہیں کہ تعلیۃً حکم مان لینا پڑے اگرچہ دلیل پر ہمارے فہم میں ہزار شبہ ہوں ہم حکم کے متقد ہیں نہ کہ دلیل کے منقد۔ بہت دہاکل علمائے متاخرین شکر اللہ تعالیٰ سیحہم نے اپنے فہم سے استنباط فرماتے ہیں اُن میں کسی دلیل کا تزلزل حکم کا بطلان نہیں، ممکن کہ مجتہد کے پاس اور دلیل ہو اور یہاں تو آپ کو خود اثبات حکم کرنا ہے قریب تک منطوق کا دل پر مضبوط اور تمام نفوض و شبہات سے منزہ نہ کر لیجئے نرا زبانی قیاس محض دوسرا اس۔ ثانیاً اس سب کے بعد یہ ثبوت دینا تھا کہ وہ مناد نوٹ میں محقق، اس وقت آپ کا فرمانا قابلِ سماعت ہوتا اور خالی دعویٰ تو پا در ہوا۔

ثانیاً اپنی جلد سوم باب الربا کا فتویٰ یاد کیجئے کہ چھٹا تک بھر گیہوں سوا سیر گیہوں کے عوض بیچنا آپ نے جائز مانا تو نہیں ایک سیب دو سیب کو، یہاں تو جنس یقیناً متحد تھی اور زیادتی بڑا شبہ معلوم، یہاں مشبہہ ربا کیوں نہ جانا، آپ کی جہالت یہ ہے،

سوال، بیع یک سیب عوض دو سیب یا بیع یک مشت گندم عوض دو مشت گندم جائز است یا نہ؟

جواب، جائز است چو میار شری ص ۱۰۰  
ستہ نہ کم ازاں پس در کم از نصف صاع قفاصل  
درست است، در عالمگیری می آرد یجوز بیع  
الحفۃ بالحفتین والتفاحۃ بالتفاحتین  
ومادون نصف الصاع فی حکم  
الحفۃ استھی۔

ثالثاً رسالہ صفحہ ۱۶۹، ۱۷۰ پر بکر الزانی کا ارشاد دیکھئے کہ ایک پیسہ سو پیسے کو بیچنا جائز، یہاں بھی اتنا وجہ جنس قطعی اور زیادت بدیہی، پھر مشبہہ ربا کیوں نہ ہوا۔

مسابعا آپ کو اگر کاغذ اور چاندی کا دو جنس ہونا نہ معلوم ہو تو انھیں اہل عرف سے پوچھ دیکھئے جن پر آپ کے خیال کا سارا دار و مدار ہے کہ وہ جس طرح یوں کہتے ہیں کہ یہ اشرفی پندرہ کی ہے یہ پیس کی یہ پیسے اٹھنی کے ہیں یہ چوانی کے یہ نہیں کہتے کہ یہ اشرفی پندرہ روپے ہے یہ پیسے اٹھنی چوانی

ہیں اسی طرح یوں کہتے ہیں کہ یہ نوٹ دس کا ہے یہ سو کا، یہ نہیں کہتے کہ یہ نوٹ دس روپے ہے، خود آپ نے فرمایا ہے کہ نوٹ سو روپے کا کوئی ہلاک کر دے، اور فرمایا سو روپے کا نوٹ جب بیچا جاتا ہے، اور فرمایا نوٹ سو روپے کا دوسرے اتحاد جنس کا نشہ اس سے آتا رکھ۔ وہ مسائل یاد کیجئے جو اگر کرام نے فرمائے کہ،

- ۱۔ ایک روپیہ ایک اشرفی بلکہ سو اشرفیوں کو بیچنا جائز حد ۱۶۳۔
  - ۲۔ ایک پیسہ ایک روپیہ بلکہ ہزار روپیوں کو بیچنا جائز۔ ص ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۴۔
  - ۳۔ ایک اشرفی ایک پیسہ کو خریدنے میں نہ رہا ہے نہ شبہ رہا۔ ص ۱۸۳ و ۱۸۴۔
- ان میں شبہ رہا کیوں نہ ہوا۔

مخاصاً بتصریح ائمہ یہاں شبہ علت مثل علت اور حکم علت لازم علت، تو یہاں علت ہو یا شبہ علت، بہر حال لازم حکم علت اور حکم علت تحريم تفاضل فی القدر ہے تو سو کا نوٹ جو آپ سو کو بیچنا جائز کر رہے ہیں صراحتاً سود حلالی کر رہے ہیں۔

**قولہ** علاوہ ازیں جو بیع و شراعت نوٹ میں تفاضل اختیار کرے گا مقصود اس کو بجز اس کے کہ بعض کم روپے کے زیادہ روپے حاصل ہو جائیں اور کچھ نہ بڑھ کر بطور جملہ کے وہ نوٹ کا معاملہ کرے گا اور پر غلامی ہے کہ ایسے از کتاب جملہ سے حکم علت کا نہیں ہو سکتا۔

**اقول اولاً** قصور معاف طر

مستی از ہادۂ شبانہ ہنوز

(جوانی کی مستی ابھی موجود ہے۔ ت)

بعض کم روپیہ کے کتنا باطل ہے نوٹ والے کی طرف سے تو نوٹ ہے، روپیہ ایک بھی نہیں نہ کم نہ زیادہ۔ ہاں یوں کہنے کو کم روپیوں کا مال دے کر زیادہ روپے حاصل کرنا۔ ہاں یہ بیشک مقصود ہے پھر اس میں کیا گناہ ہے دنیا بھر کی تجارتیں اسی لئے ہوتی ہیں آپ خود جلد ۲ میں بحر الرائق سے نقل کر چکے ہیں کہ مطلقاً زیادتی بالا جماع حرام نہیں، تمام جہان میں بازار اسی لئے کھولے گئے ہیں کہ زیادتی سے نفع حاصل ہو۔

ثانیاً آپ کی "علاوہ ازیں" کہہ رہی ہے کہ اب رہا و شبہ زیادوں سے قطع نظر فرما کر

یہ تفسیر اچھلایا ہے کہ اگرچہ یہاں دبا سے کچھ علاوہ ہو رہا تو یہاں اس کا شبہ بھی نہ ہو، مگر اس نے زیادہ ملنے کا جملہ کیا ہے اس لئے (ذہرستی) حرام ہے، اب فرمائیے اگر زید غزوہ سے سو روپے قرض مانگے غزوہ کاغذ کا ایک سادہ پرچہ اس کے ہاتھ مثلاً سال بھر کے وعدہ پر یا نقد پچیس روپے کو نیچے وہ قبول کرے پھر غزوہ سو روپے زید کو قرض دے اور قرض کے لئے سو ہی لے پچیس اپنے اس کاغذ کے جملہ لازم کرے تو اس میں حرمت کہہ کر سے آئے گی آیا اس لئے کہ کاغذ کا سادہ پرچہ پچیس روپے کو بیچا تو آپ تو ابھی فرمانے والے ہیں کہ سادہ پرچہ ہزار روپیہ کو بیچنا جائز ہے پچیس کو کیوں حرام ہوا، یا اس لئے کہ اس نے اس فعل سے نفع حاصل کرنا چاہا تو وہ صورت بتائیے کہ کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے کو نیچے اور نفع لینا نہ ہو، یا اس لئے کہ قرض پر نفع لیتا ہے قرض میں تو وہ پورے سو کے سولے رہا ہے اس پر نفع کہاں، یا اس لئے کہ یہ نفع بسبب قرض ہے تو قرض تو اس وقت تک دیا بھی نہیں بسبب کہاں سے متعلق ہوا، یا اس لئے کہ اُن کے دل میں تو آئندہ قرض لینے دینے کی نیت ہے تو اس کا ثبوت شرع سے دیجئے کہ آئندہ سال قرض کا لین دین ہونے والا ہو تو آج بیع پر نفع لینا حرام ہو جائے وہ بیع کہ بلاشبہ حلال تھی حکم قریم پائے، حالانکہ یہاں تو آئندہ لین دین ہونا بھی معلوم نہیں آئندہ غیب ہے اور غیب مجہول اور انسانی ارادہ ممکن اختلاف نکاح میں کئے کہ میں نے تجھے حبیبت بھریا دس برس بلکہ سو برس کے لئے اپنے ساتھ لی یا تو ہمارے حرام اور فحاشاں سے اور ارادہ صرف حبیبت بھریا ایک ہی دی رکھے کا ہو تو بیشک حلال۔

**ثالث صفحہ ۱۹۴ پر وہ تصریحات** زکرام مثل امام شمس الامجد علانی و امام شمس الامجد زنجری و امام بکر خواجہ زادہ و جلالی و رد المحتار وغیرہ لایا دیجئے کہ پہلے بیع کر کے پھر قرض کا لین دین کریں تو ہمارے ائمہ مذہب امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کے نزدیک بالتحاق جاکر اہمیت جائز و حلال ہے کتنے یہ کیوں حلال ہمارے ظاہر ہے کہ یہ معاملہ اُس نے زیادہ لینے ہی کے لئے بطور جملہ کیا۔ اس ابعد اپنی یاد کیجئے جلد دوم حوالہ نمبری ۴۴ میں حکم تھا کہ گیسوں قرضوں نرخ بازار سے کہہ کر بیچنا جائز ہے، اس پر سائل نے شبہ کیا تھا کہ یہاں رہا نہیں تو شبہ تو ہے اور شبہ بھی مثل سیقت حرام۔ اس کا آپ نے جواب فرمایا کہ خدشہ رہا کیوں مدفع ہے کہ گندم وغیرہ اقامت بعض درام و دنانیر کے فروخت کرنے میں رہا نہیں ہے اور نہ شبہ رہا، اگر دو سیر گیسوں کہ بازار میں مثلاً دو آسنے کو ملتا ہے کوئی شخص بعض ایک روپیہ نقد نیچے تو بھی درست ہے ایسے ہی اگر نسید میں قیمت بڑھائے اور مشتری راضی ہو جائے تب بھی درست ہے۔

**اقول یہ:** اب بھی ”نقطہ ائمہ“ کی قیمت تک حلال ہے یا بلا قید۔ بر تقدیر اول کیا وسیلہ شرعی ہے کہ ۲ کے گیموں ایک روپے کو بیچنا حلال اور دو یا دس یا سو کو حرام۔ چو آب از سرگزشت چہ یک نیزہ چہ یک دست (جب پانی سر سے گزر گیا تو کیا ایک نیزہ اور کیا ایک ہاتھ، یعنی دونوں برابر ہیں) بر تقدیر ثانی ہر عاقل جانتا ہے کہ کوئی ذی عقل دو آنے کے گیموں سو روپے بلکہ انصافاً ایک روپے کو بھی ہرگز خریدنے نہ بیٹھے گا جب تک کوئی دباؤ نہ ہو اور بیچنے والا ۲ کا مال دے کر سو روپے لینے میں منسرد براہ حیل زیادہ ستانی ہی چاہے گا۔ پھر دباؤ شبہ نہ رہا نہ سہی جیسا کہ اب آپ کو اس تیسرے پہلو پر نوٹ میں جس طوطا نہیں مگر معاذ حیل کے سبب حکم حرمت آنا لازم تھا۔

خاصاً (۸۵ تا ۸۰) وہ چھ جیلے یاد کیجئے جو ائمہ کرام نے ارشاد فرمائے اور رسالہ کے ص ۱۰۰ سے ۱۰۲ تک گزرے یہاں از کتاب حیل سے حکم علت کیسے ہو گیا۔

سادسا یہی ہے کیا ہزار با حیل ہیں جس کی تصریحات جلیلہ کلمات ائمہ میں مذکور اگر ان کو جمع کیجئے تو آپ کی اس جلد بھر سے زیادہ ہونگے سر دست علیگیری کی کتاب الحیل ہی ملاحظہ ہو کہ ساری کتاب کی کتاب اسی میں ہے۔

سابعاً آپ خود اپنی ہی نہ کہئے، سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے عرطا میں روایت فرمائی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”خرا خرا برابر کر کے بیچو“ اس پر عرض کی گئی کہ یا رسول اللہ! اخیر پر حضور کے صوبہ اردو صاع کو ایک صاع لیتے ہیں، ارشاد ہوا: انھیں بلاؤ۔ وہ حاضر ہوئے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ایسا نہ کرو۔ عرض کی: یا رسول اللہ! وہ قسم جمع کی دو ہی صاع کو جنیب کی ایک صاع بیچتے ہیں یعنی برابر کر مل ہی نہیں سکتی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

بم الجمع بالدرہم ثم ابعہ بالدرہم  
یعنی جمع (جمع) روپوں سے بیچ کر وہ قسم (جنیب) روپوں سے خرید لے۔

اس پر آپ حاشیہ لکھتے ہیں،

علمہ صوریۃ لا تدخّل فیہ الربا مسم  
حصول المقصود یہ

لہ الموطا للإمام محمد باب الربوی فیما ینال دیونہ  
لہ التعلیق الحمد علی موطا محمد

فور محمد کا رضانہ تجارت کتب کراچی

ص ۵۲-۵۳

ص ۵۳

جناب میں! اسی کا نام تجیلہ شریعہ ہے پھر اس سے حکم ملت نہ ہو سکتا کیا معنی، کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ بات بتا رہے ہیں جس سے ملت نہ حاصل ہو حرام کا حرام رہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

تھاہنا اس کے متصل امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابو سعید خدری و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وہ حدیث روایت فرمائی جو رسالہ کے ص ۱۹۵ و ۱۹۶ پر گزری اُس میں بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی جیلہ تعلیم فرمایا ہے جس پر آپ نے خود حاشیہ لکھا کہ: اشار الیہ بما یجتنب عنہ الربا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں ایسی حصول المقصود کے بات کا اشارہ فرمایا جس میں رہا سے بچ جائے اور مطلب ہاتھ آئے۔

سیدنا امام محمد نے یہ حدیث روایت کر کے فرمایا، بہذا کلمہ ناخذ وهو قول ابی حنیفۃ و یہ سب باتیں ہماری مختار ہیں اور یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ اور چاروں سب فقہاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔

رہا حاشیہ میں آپ کا فرمانا کہ حقیقہ و غیریم نے اس سے جواز جیلہ پر استدلال کیا اور حق یہ کہ ایسی جگہ اعتبار نہایت کا ہے کہ

اقول اولاً یہاں کی کیا تخصیص ہے سبھی جگہ اعتبار نہایت کا ہے بایں معنی کہ بد نہایت فاسد ارادے سے جو کام کیا جائے گا غوراً ہو گا جیلہ تجیلہ اگر بد نہایت سے نماز پڑھے تو وہ بھی حرام ہو سے کلید و دروزخ ست آن نماز کو در چشم مردم گزاری و راز (وہ نماز و دروزخ کی چابی ہے جس کو تو لوگوں کے دکھانے کیلئے لبا کر کے پڑھے) ثانیاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعلیم فرما رہے ہیں جس کا خود آپ نے اقرار کیا، تمام

۲۵۴	ص	باب الربو فیما یقال ویوزی	فرد محمد کا رفاہ تجارت کتب کراچی	۲۵۴
۲۵۵	ص	باب الربو فیما یقال ویوزی	فرد محمد کا رفاہ تجارت کتب کراچی	۲۵۵
۲۵۶	ص	باب الربو فیما یقال ویوزی	فرد محمد کا رفاہ تجارت کتب کراچی	۲۵۶
۲۵۷	ص	باب الربو فیما یقال ویوزی	فرد محمد کا رفاہ تجارت کتب کراچی	۲۵۷



ائمہ مذہب اس پر عمل فرما رہے ہیں جس کا امام محمدؒ نے اظہار کیا، اب یہ آپ کی "والحق" اگر اسی کے موافق ہے چشم مارو شن دلی ماشاد (ہماری آنکھیں روشن اور ہمارا دل خوش ہے۔ ت، اور اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اور ائمہ مذہب کے اتفاق کے خلاف کچھ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی انگ چھنی چاہتے ہیں جیسا کہ ظاہر عبارت ہے تو وہ آپ ہی کو مبارک رہے اہل حق کے نزدیک "بجائے نیرزد" (ایک بج کے قاتی بھی نہیں۔ ت)

فالتا آپ نے کچھ کھولی ہیں کہ کیا نیت ہو تو میلہ ہاتھ اور کیا ہو تو تاجاڑ، اگر یہ مقصود کہ بیچ میں مبادلہ دراہم صرف برائے نام ہو، ذیہ قسم غلام دراہم سے یعنی مقصود جو نہ وہ قسم دراہم سے خریدنی بلکہ منظور انھیں وہ قسم کا باہم مبادلہ ہو اور نہ کہ دراہم بیچنے والے کے طور پر شخص اس (غرضی) تو یہ ضرور صحیح ہے، مگر امام اعظم و امام محمد و جملہ ائمہ مذہب نے معاذ اللہ اسے کب جائز کیا تھا، حضرت وہ تو جلیلہ شریعہ کو جائز فرما رہے ہیں جس کی خود آپ کے اقربا سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم دی یہ ناپاک حرکت "جیلہ شریعہ ہی کب ہوئی" بلکہ قصہ اشرف کی مخالفت اور صورت عالم الغیب کو دھوکا دینا، پھر آپ نے جملہ ائمہ مذہب کے مقابل اپنی "والحق" کی انگ چنائی کا ہے پرچہ۔ اور اگر یہ مقصود کہ اگرچہ یہ قسم دراہم سے بیچ کر وہ قسم دراہم سے سنسیدنی مقصود ہو مگر اس فعل پر باعث وہی غرض ہو کہ یہ قسم ہمارے ملک سے خارج ہو کر وہ قسم داخل ہو جائے اسے ناجائز کہتے ہو تو قصور معاف، یہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصلاح دینی ہے ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ تو دور نہ رہے، ظاہر ہے کہ اسی غرض کی تحصیل کے لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ طریقہ تعلیم فرمایا، خود حدیث صحیح مسلم و صحیح بخاری سے صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷ پر گزرا کہ جب تو مل لینا چاہے تو یوں کر۔ حدیث کی نہ سنئے اپنی ہی، دونوں جگہ لفظ دیکھئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ صورت سکھادی جس میں رہا سے بچ جائے اور مقصود حاصل ہو جائے، کہتے تو وہ کیا مقصود تھا جس کا حاصل کرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا، اس کے بعد آپ نے امام اعظم و امام محمد و ائمہ مذہب کے زوہد میں ابن تیمیہ گمراہ کی ایک نقل اس کے استاد ابن تیمیہ ہنذہب سے ذکر کی ہے اس کا ایک ایک حرف حروف ہدیان یا مجنون کی بڑ ہے، آپ خود اس کے بعد اتنا کہہ گئے کہ یہاں طریقی بخش ہیں کہ ہر مکتبوں میں ملیں گی جس سے آپ کرکئے کی گنجائش رہی کہ میں نے اس نقل کو مقبول نہ رکھا لہذا ہم بھی اس کے زوہ سے تطویل نہ کریں کہ یہاں تو غرض آپ سے مکالمہ ہے۔

تاسعاً جانے دیجئے آپ گول ہی رہیں اور نیت کا پردہ نہ کھولیں اتنا تو آپ کے بیان سے بھی ثابت ہوا کہ جیلہ نیک نیت سے حلال ہے، جناب من! پھر یہاں یہ مطلق جبروتی حکم کیسا کہ ایسے ارتکاب جیلہ سے حکم ملت نہیں ہو سکتا۔

قولہ تہذیب الایمان میں ہے:

اقول مولوی صاحب! عجب ہے کہ آپ جیسا معنی جرات سے اعلیٰ پاسے پر ہو کر اندہ مجتہدین کی جانچ پڑتالی کر کے اُن کا حق و باطل نکالے وہ اور مسائل شرعیہ کے لئے سند لانے میں ایسا کرے کہ مجاہیل بے قدر و بے وقعت زید و عمرو سب سے استناد کر کے کہیں آپ مجالس الابارہ سے سند لاتے ہیں کہیں رسالہ اسلمی سے اور اگر کہیں میاں اسلمی دہلوی سے، کہیں اور گھٹ کر ان کے کسی شاگرد کی عمدۃ التحریر سے، کہیں سب سے ہر صراط مستقیم تمغیل دہلوی سے، انھیں مجاہیل میں یہ آپ کی تہذیب الایمان ہو گی جس پر بعض اصحاب نے کہا کہ آج تک تہذیب المنطق، تہذیب الکلام، تہذیب الاخلاق، تہذیب الامار، تہذیب النحو سنی تھی، معلوم نہیں ان بزرگ کو ایمان میں کیا بے تہذیبی سوجھی کہ اس کی تہذیب کبھی آپ استناد کرتے وقت جب ایسوں کی تقلید نکلا آتے ہیں تو مسئلہ فوٹ میں حضرت مولانا مولوی محمد ارشد حسین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقیٰ آپ کے سامنے تھا اور وہ آپ کے ان اثر مستندین سے ہر طرح اعلیٰ و اعلم و افضل و اکمل تھے کاش اس میں اُن کی تقلید فرمایا جیتے تو جگر اچکے۔

قولہ انا المحرم انت یقصد  
یا بعقود الشرعیۃ غیر ما شرعہا اللہ لہ فیصیر  
مخادع الدینہ، کا ثبوت الشرعہ ہے  
اس شے کا غیر مقصود ہونا جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان عقود کو مشروع فرمایا کیونکہ ایسا کرنا والا اس کے دین و حکم اور اس کی شرع سے منکر کرنا ہو گا۔

اقول یہ بالکل ہمارے موافق ہے وہ حصر کرتا ہے کہ جیلہ وہی حرام ہے جس میں عقد شرعی سے اُس کا مقصود شرعی مراد نہ ہو یہ وہی صورت ہوئی کہ بیچ میں بیچ دراجم کا نام بلا قصد مبادلہ محض بطور اسم فرضی لے اس کی حرمت میں کیا کلام ہے اور جب بیچ سے حقیقت مبادلہ ملک کا قصد کیا تو یہی وہ مقصود شرعی ہے جس کے لئے شرع نے اُسے مشروع فرمایا تو جب آپ کی اسی سند کی رو سے اس کی حرمت ناممکن۔ پھر فوٹ میں تو اُس کو کچھ دخل ہی نہیں، فوٹ بیچے خریدنے والے یقیناً یہی چاہتے ہیں کہ باقی کی ملک سے

نوٹ خارج ہو کر مشتری کی ملک میں آئے اور مشتری کی ملک سے روپے خارج ہو کر بائع کی ملک میں آئیں شرع نے بیع اسی لئے مشروع کی ہے تو اسی عبارت کے حکم سے اس کی حلت واجب۔ اگر لکھتے مراد یہ ہے کہ اس نے تھوڑے روپوں کے بدلے زیادہ لینے چاہے مگر روپے دے کر زیادہ روپے لیتا تو سود ہوتا اسی لئے نوٹ بیع کر روپے لئے کہ جس بدل جانے سے رہا ہوتا ہے۔

اقول کیا گناہ کیا، اسی نے گناہ سے بچنا ہی تو چاہا، گناہ سے بچنے کی تدبیر بھی گناہ ہو تو مگر کہہ کر، شرع نے بیع اس لئے مشروع فرمائی ہے کہ نہیات شرعیہ سے بچا کر اپنا مطلب جائز طریقہ سے حاصل کر لو، یہی اس نے چاہا تو مقصد شرعی کی نہ کہ مخالفت، پھر حرمت کہہ کر سے آئی۔

**قولہ فان مقصودہ حصول** **قولہ کہ نہ کہ اس عید سے اس کا مقصد**  
 الذی حرمہ اللہ متلك الحيلة او اس چیز کو حاصل کرنا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے  
 اسقاط ما اوجبه انتہی۔ حرام کیا یا اس چیز کو ساقط کرنا ہے جس کو اللہ  
 تعالیٰ نے واجب کیا، انتہی۔ (۱) ت

اقول اولاً حرام سے عداۃ لازمہ الحزم ہے جس سے حرمت کسی عائد ہو یا وہ جسے حرمت عارض متفک ہے، بر تقدیر اول اسی لازمہ الحزم کو اختیار کرے گا یا اس سے کسی امر جائز کی طرف عدول و فرار پہلی صورت پر حیل ہی کب ہو، حرام میں پڑنا ہو، پھر اس سے تحریم حیل کیوں لازم آئی، اور دوسری صورت میں شاید حرمت اس وجہ سے ہوگی کہ حرام سے کیوں بچا جائز کی طرف کیوں عدول کیا، بر تقدیر ثانی شکل وہ اختیار کرتا ہے جس میں وہ عارض متفک ہو جائے اور شے حلال محض رہ جائے یا وہ کہ عارض حرمت باقی رہے، صورت ثانیہ پھر حیل نہیں اور او نے پر حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔

ثانیاً دوسریوں جیسے خود اپنی نینے، شراب حرام قطعی اور پیشاب کی طرح نجس بہ نجاست غلیظ ہے مسلمان کو اس کا پینا حرام، پھر نا حرام، اس سے کسی طرح کا نفع لینا حرام۔ اب فرض کیجئے کہ ایک مسلمان کی ملک میں ہزار ٹیکے شراب آئی مشغولوں کہ اول نھرانی تھا اب مسلمان ہو گیا وہ نہیں چاہتا کہ اتنا مال کثیر ضائع ہو جائے، اس نے ملک ڈال کر سب کو سر کر دیا، آپ خود فرماتے ہیں کہ حرام نہ رہا ہے اپنے رسالہ نفع کسختی میں دیکھئے و

الاستقام بالمعروف لا یجوز کذا قال ابو جندی حرام سے نفع حاصل کرنا جائز نہیں، یہ تو ہی برہندی

فان قلت يشكل هذا بالسوقين فانه  
ينتفع بها في الايقاد قلت الاستفاد بالنجس  
بالاستهلاك جائز كراقة الخمس وتخليل  
الحصن وهذا كذا في جوسه باختصار  
میں کہا ہے اگر تو کہے اس پر گور کے سبب سے  
اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اس سے جلانے میں نفع  
حاصل کیا جاتا ہے تو میں کہوں گا کہ نجس سے نفع  
حاصل کرنا نجس کو ہلاک کر کے جائز ہے جیسے شراب  
کو بہا دینا اور شراب کو سرکہ بنانا اور یہ انہیں صورتوں جیسی ہے لہذا یہ جائز ہے اور اختصار۔ (نت)

دیکھئے اس نے یہاں حرام خدا کو کاہر ہی میں لانا چاہا مگر توں کہ حرام نہ رہا پھر اس میں کیا حرج ہوا۔  
قولہ پس اگر نوٹ میں قفاصل قضا نہ جائز بھی ہو لیکن دیانۃ فیما بینہ وہیں انہ کسی طرح سے  
دوست نہ ہو گا کیے

اقول عجب کہ جو کاغذ کو کاغذ ہی ماننے اور جو جبر عتق ثمن اصطلاحی ماننے اور شرع مفاد  
سے یقیناً معلوم ہوا کہ اصطلاح عامہ کی پابندی اس پر لازم نہیں وہ سو کے نوٹ کو روپوں سے کم و بیش  
پر نیچے تو عند اللہ کسی طرح درست نہ ہو۔ اور جو اپنے زعم میں کاغذ کو ثمن خلقی کا عین ماننے اور اُسے بعینہ  
چاندی سمجھے وہ یہ ماسہدہ و ماشہ بھر چاندی سیر کی چاندی کو بیچے اور شہداء جو صلال طیب رہے، اس  
زبردستی کی کوئی حد ہے غیر یہ تو پہلے سروس ہو چکا ہے یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اب مولوی صاحب  
ربا و مشبہ رہا سے قطعی گزر گئے۔ علاوہ ازیں کہہ کر تو ان کے لحاظ ہی سے گزرے تھے اب یہ صورت  
لیتے ہیں کہ کوئی ایسا صفت ہے ہی نہیں جس میں رہا یا مشبہ رہا ہو ورنہ قضا نہ جائز ہونا محال تھا اور  
اس سے ظاہر کہ حکم عینیت کا تسہ لگانہ رکھا ورنہ رہا یا مشبہ رہا ہو کہ دیانۃ قضا نہ ہو طرح حرام ہونا  
لازم تھا تو عینیت عرفیہ کا اگر نام لیا بھی جائے محض اسم بے معنی و لفظ بے معنی ہو گا کہ اس کا حکم دائر شرعی  
فقتی ہے اور جب ایسا ہے تو حقیقۃ و شرعاً غیریت محض رہی اب خود ہی حاصل اُسی قدر ٹھہرا دیا کہ  
کم روپیوں کا مال برضا سے مستعید یا زیادہ کو بیچ لیا، کہئے اس میں کون سا خلاف دیانت ہے۔

قولہ اسی وجہ سے کتب فقہ میں بیع عینہ اور شراء با قیل معایاج وغیر ذلک (کسی چیز

عہ الاصول پہ ۱۲

لے نفع ہفتی و اسائل مایعلق بالاستفاد بالاشیاء النجسۃ ۶ مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۶۵  
لے مجموعہ فتاویٰ کتاب البیوع مطبع وسنی مکتبہ ۳۹۸/۱





وهو الثمن الاول على شرف السقوط لاحتمال ان يعبد المشتري بها عيبا فيردا فيسقط الثمن عن المشتري وبالبيع الثاني يقع الامس عنه فيكون البائع بالعقد الثاني مشتريا الفاء بمسمائة آتت.

کہ ہزار و دہم جو کہ ثمن اول تھا وہ ساقط ہو سکتا تھا اس احتمال کی بنا پر مشتری اس لونڈی میں کوئی عیب پا کر واپس کر دیتا تو اس طرح مشتری سے ثمن ساقط ہو جاتا اور بیع ثانی کی وجہ سے سقوا کا خوف جاتا رہا تو اس طرح بائع عقد ثانی کے ساتھ پانچ سو دہم کے عوض ہزار کو خریدنے والا ہوا۔ (انتہی (ت)

رابعاً وبعثت سے گزر کر دوسری ہی وجہ ٹھیکے اور یہاں اُس کے عدم جریان سے بھی قطع نظر کیجئے جب بھی آپ کو مفید نہیں کہ اس وجہ پر علتِ حرمت مشبہہ رہا ہے آپ رہا و مشبہہ رہا سے اتر کر تیسری وجہ سے تحریم لے رہے ہیں تو جہاں مشبہہ رہا ہے اُس سے اسی پر استناد کیونکر کر سکتے ہیں۔

خاصاً آپ اسی وجہ سے کہہ کر دونوں مسئلوں میں علتِ حکم ایک بتا رہے ہیں تو واجب تھا کہ حکم بھی ایک ہوتا، کیا شرار ما بائع یا قتل ما بائع (کسی چیز کو اس سے کم پر خریدنا جتنے پر بیچا ہے۔ ت) بھی صرف دیانۃً حرام ہے قضاءً جائز، فافہم۔

سادساً آپ سے سنا ہو کہ یہ شرار یا قتل قیمت ادا ہونے کے بعد بلا مشبہہ جائز ہے مثلاً ایک چیز زید نے مرد کے ہاتھ ہزار روپے کو بچی غرو نے روپے ادا کر دیئے پھر زید نے وہی چیز غرو سے پانچ سو روپے کی چیز کی چیز واپس آگئی اور پانچ سو مفت پانچ روپے، یہ جائز و حلال ہے۔ درمختار میں ہے ۱

مسند شواء ما بائع بالاقول قبل نقد الثمن وجاز بعد النقد ۱۰ ملقطاً۔

اپنی ہی فروخت کی ہوئی چیز پہلے ثمن سے کم کے بدلے خریدنا ادائیگی ثمن سے پہلے ہو تو جائز نہیں اور اگر ادائیگی کے بعد ہو تو جائز ہے ۱۰ ملقطاً (ت)

آپ کی وجہ پر قیمت ادا ہونے نہ ہونے سے کیا فرق ہو گیا، کم روپے دے کر زیادہ حاصل کرنے کا مقصود ہر حال موجود، مولوی صاحب! مشکل یہ ہے کہ آپ اپنی تحقیق کے زور میں فقہ حنفی سے بغیر ہیں ورنہ آپ جیسے محقق پر ایسی باتیں غنی نذر ہوتیں۔

**قولہ** اور احادیث اس باب میں بکثرت وارد ہیں جن سے حرمت ایسے حیل کی ثابت ہوتی ہے۔

**اقول** اولاً احادیث اس باب میں بکثرت وارد ہیں جن سے علت ایسے حیل کی ثابت ہوتی ہے دو بکڑتین حدیثیں رسالہ کے صفحہ ۱۹۵، ۱۹۶ میں گزریں اور ایک حدیث مطایہاں مذکور ہوتی۔  
ثانیاً خود آیہ کریمہ ہوا پر شاہد ہے کہ صلوٰۃ ۱۸۹، ۱۹۰ پر تلاوت ہوئی، فتاویٰ ذخیرہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے،

الاصول فی جواز هذا النوع من الحیل  
قول الله تعالى وخذ بيد صفتا فاضرب  
به ولا تحنث وهذا تعليم المخصوص  
لايؤوب النبي عليه وعلى بيننا الصلوة و  
السلام عن يمينه التي حلفت ليعضرن  
امراته مائة عود وعامة المشايخ على  
ان حكمها ليس بمنسوخ وهو الصحيح  
من المذهب۔

اس طرح کے حیل جائز ہونے کی اصل اللہ عز وجل کا یہ ارشاد ہے کہ اپنے ہاتھ میں ایک بھاڑ لے کر مار دو اور قسم نہ توڑو۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے جو اپنی زوجہ مقدسہ کی نسبت قسم کھالی تھی کہ سو کڑیاں ماریں گے برا اللہ عز وجل نے اس قسم سے عہدہ پر آئی کا اہلیہ تعلیم فرمادیا (کہ قسم بھی پوری ہو جائے اور ایذا بھی نہ پہنچے) اور مشایخ کرام فرماتے ہیں کہ اس آیت کا حکم منسوخ نہیں اور یہی یہاں مذہب حنفی ہے۔

**قولہ** اگر یہ شبہ ہو کہ نوٹ ہر گاہ ثمن خلقی نہیں ہے پس حکم اس کا بید نہ کر نہ کر ہو سکتا ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ چونکہ عرفانہ میں ثمن خلقی سمجھا گیا اور تمام مقاصد ثمن خلقی کے اس کے ساتھ متعلق ہونے و جرم باطل میں اسی کا اعتبار ہوگا لا سیما دیانۃ فانہا متعلقۃ بالمقاصد وان كانت خفیۃ (خصوصاً دیانت کے اعتبار سے کیونکہ یہ مقاصد سے تعلق رکھتی ہے اگرچہ وہ (مقاصد) پوشیدہ ہوں۔ ت)

**اقول** اولاً یہ ہر گاہ اور چونکہ سرگاہ میں گزر چکیں اگر پسلا بیان صحیح تھا تو یہ شبہ وہیں دفع

۳۹۸/۱	مطبع یوسفی مکتبہ	کتاب البیوع	سہ مجموعہ فتاویٰ
۲۹۰/۶	فوریانی کتب خانہ پشاور	کتاب الحیل الفصل الاول	سہ فتاویٰ ہندیہ
۳۹۸/۱	مطبع یوسفی مکتبہ	کتاب البیوع	سہ مجموعہ فتاویٰ



مروچکا، پھر ”اگر یہ شبہ ہو“ کا محل کیا اور غلط تھا تو اب تو وہی جواب دیا ہے اب کیوں صحیح ہو گیا با ست وہی ہے کہ لے دے کر ایک ہی شبہ آپ کے ہاتھ میں ہے بار بار بتکرار اس کا اعادہ فرماتے ہیں کہ معنی نہ سہی عبارت تو روزنی ہو جائے، ہاں یہاں تمام مقاصد کا لفظ زائد فرمایا ہے جس کا مضاف ابطال اور گزرا اور کشف شبہ بھی بروہا تم کر دیا گیا اور یہ بھی سمجھا دیا گیا کہ بہت اچھا باب تفاضل میں اسی کا اعتبار کیجئے تو تفاضل فی القدر حرام مانئے اور خود اپنی ذات گرامی کو سود حلال کر سنے والی جانئے مگر جناب تو اپنی ایک دھن میں کسی کی سُننے ہی نہیں۔

ثانیاً ہاں ایک لاسیما یہاں اور بڑھائی ہے یعنی جب فوٹ سے تمام مقاصد میں متعلق ہیں اور دیانت میں نظر مقاصد ہی پر ہے اگرچہ خفی ہوں نہ صورت پر تو کاغذ اور چسپاندی کا فرق صورت نہ دیکھا ہے نہ مقاصد میں دونوں میں خلط ہیں اس پر نظر ہوگی اور درست لازم۔

اقول بجا ہے پھر ایک اشرفی کو ایک روپیہ کیسے حلال ہو گیا وہ تو نہ صرف مقاصد بلکہ اصل حقیقت میں میں خلط ہیں اور مقاصد میں بھی پندرہ روپے اور ایک پونڈ میں کچھ فرق نہیں سمجھا ہوتا۔

مثالاً عمل کروں آپ مقاصد شرعیہ و اغراض انسانیہ میں فرق نہ کیجئے، مقاصد شرع وہ ہیں جن پر صحت و فساد و حلت و حرمت کا مدار ہے اور غرض انسانیہ وہ مآثر کہ ان کے نزدیک انھیں حاصل ہوں مقاصد با اختلاف عقود مختلف ہو جاتے ہیں اور نتائج بار یا عقود بتباینہ میں متحد رہتے ہیں مثلاً زید اپنا نصف مکان قابل قسمت بلا تقسیم اپنے شریک مساوی کو ہبہ کر کے اپنا قبضہ اٹھائے کہ سارا مکان قبضہ و تصرف شریک میں رہے یا اس کے ہاتھ بیچ کر بھی اس کو معاف کر دے، دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے انسانی غرض ان میں فرق نہیں کرتی مگر مقصد شرعی کا اختلاف شدید ہے کہ پہلی صورت فاسد و حرام اور دوسری صحیح و حلال، یونہی اگر کوئی شخص دس کے پندرہ لینا چاہے اب دس روپوں کو خواہ پندرہ روپوں کے عوض بیچے خواہ ایک ساورن کے بدلے، اس کی غرض دونوں طرح بلا تفاوت حاصل ہے مگر مقاصد شرعیہ اتنے مختلف ہیں کہ صورت اولیٰ سود، ربا، گناہ کبیرہ، حرام قطعی، موجب دخول تارہ اور دوسری شکل درست، صحیح، حلال، روا، بے اعتراض، بلا انکارہ فوٹ سے اگر اغراض انسانیہ میں خلط کی طرح بلا تفاوت متعلق ہوں تو اس سے احکام و مقاصد شرعیہ میں اتحاد کچھ لینا کیسی سخت نادانی ہے، احسان تو نہ مانئے گا کہ کیسے کیسے جو اہر زواہر میرا قلم جناب کے قلب پر القاء کرتا ہے، انصاف کیجئے تو ایک یہی نکتہ آپ کی ساری عرق ریزی کا علاج کافی و دافی ہے و اللہ الحمد۔

و ابعا ایک ذرا اور بھی انصاف کی سہی آپ تو کمال مقاصد شناس دیانت پرور ہیں ، اسی جلد دوم کے فتویٰ نمبری ۹۷ میں جو بایں خلاصہ تحریر یہ سہ خرید کر مال کفار سے بایں طور کہ نقد روپیہ ادا کرے تو پوری قیمت معینہ دے اور بعد ایک یا دو یا تین مہینے کے ادا کرے تو فی سیکڑا تین روپے فی ماہ زیادہ اس قیمت معینہ سے دینا ہوگا۔ یہ فی الحقیقت بیان ہے نربغ مال کا یعنی نقد خریدے تو مثلاً سو روپے قیمت دے اور بعد ایک یا دو ماہ یا سا ماہ کے ادا کرے تو قیمت ایک سو تین یا چھ سو نو سو پس یہ یہ عقد حق حسریہ میں جائز ہے اور زیادت ثمن کی فی سیکڑا تین روپے ہر ماہ میں اس میں بھی خریدار کو شرع کوئی قباحت نہیں اور درمیان میعاد نہ کورد کے قیمت ادا کرے تو بائع کو اختیار ہے چاہے بے چلے علی الیاد لئے اس واسطے کہ ربوع اس کا جانب بائع سے طرف خط بعض قیمت کے اور جانب خریدار سے طرف حجاب کے ہوگا اور ان دونوں میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ، صحیح الجواب واللہ اعلم ، حررہ محمد عبدالحی عفی عنہ بہ ذرا فرمائیے قرین روپے سیکڑا ہر مہینے بیچے بڑھانے کا مقصد سوا سود کے کیا ہے خصوصاً وہ بھی کفار کی طرف سے جو بغیر سود کبھی کبھ نہیں توڑتے اور سود کا لینا دینا دونوں قطعی حرام ہیں دونوں پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے اور فرمادہ سب برابر ہیں اسے آپ نے کیا کج کر حلال کر دیا اور بد دہندہ صحیح الجواب جڑ دیا ، پھر اندکرام کی سبب تصریح ہے کہ اگرچہ قرضوں بیچے ہیں اللہ سے قیمت زادہ لینا جائز ہے والاجل یقللہ قسط من الثمن مگر ایک بات قطع ہونا لازم اس طور پر بیع کہ بحال نقد اتنے پر بیچی اور بصورت فلاں میعاد اتنے پر یہ حرام و فاسد ہے۔ فتح القدر میں ہے ،

لابد ان یکون الاجل معلوماً لا من جهالة قصص الحب المناصرة في التسليم والتسليم وعلى كل ذلك العقد الاجماع واما البطلان فيما اذا قال بعثتک بالفلان حالاً وبالفلین الحب سنة فلجهالة الثمن۔

میساد کا معلوم ہونا ضروری ہے کیونکہ اس کی قیمت لینے اور دینے میں جھگڑے کا سبب بنتی ہے اس تمام پر اندکرام کا اجماع معتقد ہے ، رہا اس صورت کا بطلان کہ کسی نے کہا میں یہ چیز تیرے ہاتھ نقد ایک ہزار کی اور ایک سال کے ادھار پر دو ہزار کی فروخت کی قرین جہالت ثمن کی وجہ سے (باطل) ہے۔ (د ت)



بھتیجی حلال مکہ دی، خیر وہ تو کچھ گئے اب فتویٰ پہنچا دے، امام غیر مقلدان مولوی تذکرہ حسین صاحب نے بھی  
 بے وضو کے جواب صحیح لکھ کر اس پر مہر چسپاوی اور اپنے اہالی موالی سب کی نگاہیں، فتویٰ  
 یہاں آیا فقر نے حرم کا حکم دیا اور بعض طلبہ نے مجتہد صاحب کی مزاج پر سی کی، اب غیر مقلدوں کے کل  
 فی اسکل کی آنکھیں کھلیں سونے سے جاگے، مجتہد جی کو بخاری و مسلم کی حدیثیں سمجھانے سے موبجیں اور  
 دوسرا فتویٰ حرمت پر لکھا اور پہلے فتویٰ کا یہ حذر بدتر از گناہ پیش کیا کہ

قبل ازین بر فتوئے مولوی عالم علی صاحب کو در قبل ازین مولوی محمد عالم صاحب جنہوں نے حلت مکہ دی  
 حلت آل نورشتہ بودند بر اعتماد ایشان بنظر متقیان بر اعتماد کرتے ہوئے سرسری نظر سے  
 سرسری مہر من کردہ باشند۔ مہر لگا دی گئی۔ (ت)

حلال و حرام خصوصاً معاملہ فروع میں نظر سرسری کا عذر اپنی کسی صریح ہدیانہ اور آتش جہنم پر سخت جرات و  
 بیباکی کا کھلا اقرار ہے، حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
 اجرو ذک علی العقیۃ اجرو ذک علی الساریۃ تم میں سے جو فتویٰ میں زیادہ بیباک ہیں وہ جہنم کی  
 آگ پر زیادہ بیباک ہیں۔ (ت)

غیر یہ تو غیر مقلدی کے لئے لازم ہیں ہے مگر براعتاد ایشان نے اُن کے اجتہاد کی پوری قیامت توڑ دی  
 اے سبحان اللہ! مجتہد کی کا دعویٰ اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مقلد پر حلال و حرام میں یہ تکبر بھروسہ اور  
 اسی کردہ ش کے لطف کو تو دیکھئے کیا شریا ہوا صیغہ مجہول ہے گویا انہوں نے خود اس پر گہر نہ کی کوئی اور  
 کر گیا، اللہ یوں اپنی نشانیاں دکھاتا اور اُن کے مقابلہ کا فرہ چکھاتا ہے فسأل اللہ العفو والعافیۃ  
 (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت مانگتے ہیں۔ ت)

**قولہ** باقی رہا قول فتح القدیر کا لوباع کا غذۃ بالف یجوز انتہی (اگر کسی نے ایک  
 کاغذ ہزار درہم پر بیچا تو جائز ہے انتہی۔ ت)  
**اقول** انتہی نہیں اس کے بعد ولا یکرۃ (اور مکروہ نہیں ہے۔ ت) بھی ہے اور خود میرا

سنت فتاویٰ مذہبیہ

۵۳/۱	نشر السنۃ ملتان	باب الفیۃ وافیۃ من الشۃ	سنت سنن الدارمی
۲۹۸/۱	مطبع یوسفی ٹکنہ	کتاب البیوع	سنت مجمرہ فتاویٰ
۳۲۴/۹	مکتبہ خوریہ رضویہ سکس	کتاب الکفالہ	سنت فتح القدیر

قوی آپ کے پیش نظر ہے اُس میں بھی منقول یعنی کاغذ کا ایک پرچہ ہزار روپے کو بیچنا ایسا جائز ہے جس میں اصل کراہت بھی نہیں اسے پردہ انتہی میں نہ چھپائیے یہ بہت کام کی چیز ہے آپ کو یہ لایکھ کر دہ گنا تھا تو محقق کی شان یہ تھی کہ اُسے نقل کر کے دہ فرماتے، آخر امام ابن الہمام اور ان کے ساتھ کے علمائے کرام جنہوں نے اس لایکھ کی تصریح فرمائی امام اللہ امام عظیم سے تو انکم نہ تھے یہ نہ ہو سکا تھا اور اس کا نقل کرنا ناگوار تھا تو ائی آخر لکھ دیا ہوتا یہ بھی نہ سہی یہ جو زنجب لکھ کے یونہی چھوڑ دیا ہوتا کہ اخفائے ظاہر کا الزام تو نہ آتا انتہی نے تو موضع تہمت میں غلط بیانی کی یہ جناب کی شان سے بعید واقع ہوئی۔

**قولہ** پس مراد اس کی یہ کاغذ نہیں کہ میں نے غلطی سمجھا گیا کیونکہ اس کا وجود اُن زمانوں میں نہ تھا بلکہ سادہ کاغذ۔

**اقول** اولاً عینیت تو بار بار گھر تک پہنچا دی گئی اس کی آڑ تو چھوڑیئے اور اب فرمائیے کہ نوٹ اور اس پرچہ کاغذ میں وجہ فرق کیا ہے سادہ پرچہ تو ہزار روپے کو یک کے مگر جس پر پانچ روپے کا لفظ و ہندسہ لکھ دیا وہ پانچ سے زیادہ کو بیچنا حرام ہو جائے بڑی ٹوس گھڑی سے چھاپا تھا کہ چھپتے ہی نو سو پچاسے آڑ گئے۔

ثانیاً عینیت کے جو قارہ روئے انھیں جانے دیجئے تو آپ خود اپنے تزل اخیر میں اُس سے یکسر گزر چکے ہیں مہربانی فرما کر اپنی اس اخیر تقدیر پر فرق کی تقریر سننا دیجئے، جی ہاں سادہ کاغذ ہزار کو بیچنا جائز بتایا ہے اور کیسا کاغذ ناجائز بتا دیتا ہے۔

ثالثاً صفات انصاف تو یہ ہے کہ علماء نے مطلق کاغذ فرمایا ہے جو سادہ اور مکمل قلمی اور چھپے نوٹ اور غیر نوٹ سب کو شامل ہے یہ سادگی تو آپ کی زیادت ہے اور مطلق کا کوئی مقید نیا پسیدہ ہو تو صرف اس بنا پر اُسے حکم مطلق سے اخراج سراسر خلاف فقہائیت ہے، ہزار ہا حوادث سنئے پسیدہ ہوتے جاتے ہیں اور تاقیامت ہوتے رہیں گے، اُن کے احکام اطلاعات ائمہ کرام سے لئے جاتے ہیں، اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ چسپیزی اُس زمانے میں کب تھیں لہذا یہ اُن کی مراد و زیر حکم نہیں۔

مسابعا سنئے تو جناب نے اس جرم پر کہ وہ کاغذ دو چمیر کا بھی نہیں یہاں سے نوٹ کو قصد بیع کے قابل نہ سمجھا بلکہ خود سہ روپے بچینا مقصود بتایا تھا، اب یہ سادہ پرچہ کہ دھیلے چھدام کا بھی نہیں یہ کیسے ہزار روپے کو بکنے لگا یہاں کون سے روپے لائے گا جن کا بیچنا مقصود بنا ہے گا، ایک محقق عالم

کو لکھتے وقت خود اپنے آگے دیکھنے کا خیال تو رہے، نہ یہ کہ ایک ہی صفحہ میں فسی ماقد مت یداء (مبمول لک) وہ جو اس کے ہاتھوں نے مقیم کیا۔ ت)

خاصاً جناب نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ امام ابن الہمام نے یہ مجوز و لایکرا بلکہ کراہت جاتر ہے کس بحث میں فرمایا ہے، بیع عینہ کی بحث میں، اب وہ بیع عینہ کی ممانعت کہہ کر گئی یہ تو پانچ ہی سطر میں فسی ماقد مت یداء کا ہو گیا، کیا اسی دن کے لئے جناب نے لایکرا چھوڑ کر انتہی مکہ دی تھی اب تو کہہ دیجئے کہ سو کا فرٹ دو سو کو بیچنا ایسا جاتر ہے جس میں کراہت بھی نہیں، آپ کی اسی انتہی پر انتہا کروں کہ رد و اعتراض کا عدد و فضیلہ تعالیٰ ایک سو بیس تک تو پہنچ گیا و اللہ الحمد۔  
**قولہ هذا ما سنحت لی** (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا۔ ت)

**اقول ای من دوت دلیل و** میں کتا ہوں بغیر دلیل خفی اور دلیل مایلی لاخفی ولا جلی۔  
**قولہ** (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا۔ ت)

**قولہ** واللہ اعلم بالصواب وعندہ امر الکتاب (اللہ تعالیٰ نے درست بات کو خوب جانتا ہے اور اس کے پاس امر الکتاب ہے۔ ت)

**اقول** هو المصوب سے یہاں یہ ترقی جہ میں آیا ہے بعد حق و بجا ہے بیشک اللہ عزوجل اعلم بالصواب ہے اور اسی کے پاس امر الکتاب ہے اور اسی امر الکتاب میں یہ پاک خطاب ہے جس سے بیع مذکور برضا کے عاقدین کا جواز ہے بجا ہے،

الا انت نکون تجارۃ عن تواض مسکون۔  
 اللہم ربنا ارض عنا بکرمک و  
 منک و من افة حبیبک محمد  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و وفقنا  
 لتجارۃ لمن تبور یا عزیز  
 مگر یہ کہ ہر وہ تجارت تمہاری باہمی رضا مندی سے ہے۔  
 اسے اللہ ہمارے پروردگار! اپنے فضل و احسان  
 کے صدقے سے اور اپنے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کی مہربانی کے طفیل ہم سے راضی  
 ہو جا اور ہمیں ایسی تجارت کی توفیق عطا فرما جس

۲۲۲/۱	مکتبہ نور رضویہ سکھر	کتاب الکفالة	۱۰ فتح القدر
۳۹۸/۱	مطبع یوسفی ٹھکانو	کتاب البیوع	۱۰ مجروحہ فتاویٰ
"	"	"	۱۰ " " "
		۲۹/۲	۱۰ القرآن الکریم

یا غفور أمین والمحمد لله رب  
العلمین وفضل الصلوة واکمل السلام  
علی سید المرسلین محمد و  
آله وصحبه اجمعین آمین صبیحناک  
اللهم وبحمدک اشهد ان لا اله  
الا انت استغفرک واتوب الیک صبیحنا  
رب العزة عما یصفونک و  
صلی علی المرسلین والمحمد لله  
رب العلمین۔

میں خسارہ نہ ہو اسے عزت والے اسے بخشے والے  
ہماری دعا قبول فرما، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ  
کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے،  
بہترین درود اور کامل ترین سلام جو رسولوں نے  
سردار محمد مصطفیٰؐ اور آپ کی تمام آل و اصحاب  
پر، اسے اللہ! ہماری دعا قبول فرما، تو پاک ہے  
اور ہم تیری ہی تعریف کرتے ہیں، میں گواہی دیتا  
ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں، میں تجھ سے  
مغفرت طلب کرتا ہوں اور تیری بارگاہ میں توبہ  
کرتا ہوں، تیرا رب رب العزت پاک ہے ان اوصاف سے جو وہ لوگ بیان کرتے ہیں اور سلام جو  
رسولوں پر اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ (ت)

المحمد لله کلام اپنے مفتی کو پہنچا اور تحقیق مسئلہ ذرۃ اعلیٰ کو، تیس سال ہوئے کہ اس  
کا سوال فقیر سے ہوا اور مسئلہ بالکل حادث تازہ اور اپنی بے بضاحتی کا خوف و اندیشہ لہذا آغاز  
جواب ان لفظوں سے کیا، ظاہر ہے کہ نوٹ ایک ایسی حادث چیز ہے جسے پیدا ہونے بہت قلیل  
زمانہ گزرا تھا۔ مصنفین کے وقت میں اس کا وجود اصلاً نہ تھا کہ ان کے کلام میں اس کا جزئیہ  
بالتحریک پایا جائے مگر اس وقت جہاں تک خیال کیا جاتا ہے نظر فقہی میں صورت مسئلہ کا جواز  
ہی معلوم ہوتا ہے، اور عدم جواز کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی اور انتہا ان لفظوں پر کہ هذا ما ظہری  
والله سبحانه وتعالى اعلم (یہ وہ ہے جو میرے لئے ظاہر ہوا اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ بہتر  
جانتا ہے۔ ت) پھر بفضل رب قدر عز جلالہ برابر اس کے مؤیدات ظاہر ہوتے رہے۔

**مؤید اول** محرم ۱۳۲۲ھ میں مکہ معظمہ کے دہلہ سہ کرام مولانا عبد اللہ احمد میرداد امام مسجد  
الحرام اور ان کے استاذ مولانا حامد احمد محمد جدائی دامبالا کرام نے نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہیہ  
کا سوال اس فقیر سے کیا جس کے جواب میں بفضل و باب عز جلالہ ڈیڑھ دن سے کم میں رسالہ  
کفیل العقیدہ میں لکھ دیا، پہلا فتویٰ ایک خفیف ساعت کی نظر تھا یہ رسالہ بفضلہ تعالیٰ پہروں کا  
غرض کامل، جہاں تک غور کیا وہی رنگ کھلتا گیا اور کوئی شک سب راہ نہ ہوا، یہ نظر اولیں کا پہلا  
مؤید تھا۔

**موید دوم** اس سے پہلے فتوائے مولوی گھنوی صاحب چھپ کر زیرِ نظر آچکا تھا، رسالہ میں اس پر بھی عرض تمام کیا اور نظرِ انصاف نے وہی حکم صاف دیا، یہ دوسرا مزید اقویٰ ہوا کہ ایک ذکی طباع عالم کی دلیل خلاف آگے رکھ کر نتیجہ کمال کی اور اس کی بے اثری ظاہر ہوئی۔

**موید سوم** محکمہ معارف کے اجلہ علمائے کرام و مفتیان عظام نے کفیل الفقہ کو ملاحظہ فرمایا پڑھا کہ سنا اس کی تعلیم لیں اور بکہ اللہ سب نے یک زبان مدحیں کیں جیسے حضرت شیخ الاسلام و الخطباء کبار العلماء حضرت مولانا احمد ابوالخیر میرداد حنفی حضرت عالم اعلیٰ مفتی سابق وقاضی حال مولانا مولانا شیخ صالح کمال حنفی، حضرت مولانا حافظ کتب الحرم فاضل سنیہ اسماعیل خلیل حنفی، حضرت مولانا مفتی حنفیہ عبد اللہ صدیقی عظیم اللہ تھانے، ان فاضل جلیل نے کہ اس وقت ہی جانبِ سلطانی سے افتائے مذہب حنفی کے عمدہ جلیلہ پر ممتاز تھے، کتب خانہ حرم محترم میں کفیل الفقہ رکھا دیکھ کر بطورِ خود مطالعہ فرمانا شروع کیا فقیر بھی حاضر تھا، مگر ان سے کوئی تعارف نہ تھا، اس سے پہلے میں نے ان کو نہ انھوں نے مجھ کو دیکھا، حضرت مولانا سید اسماعیل افندی اور ان کے بھائی سید مصطفیٰ افندی وغیرہا بھی تشریف فرما تھے، حضرت مفتی حنفیہ نے رسالہ مطالعہ کرتے کرتے دفترِ نہایت تعجب کے ساتھ اپنے زانو پر ہاتھ مارا اور فرمایا،

این کاں الشیخ جمال بن عبد اللہ بن محمد  
من هذا البیان اول لفظ هذا معناه  
نہ پہنچ سکے یا اس کے ہم معنی لفظ کھ (ت)

حضرت مفتی اعظم محکمہ مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ سند حدیث وفقہ میں اس فقیر کے استاذ الاستاذ ہیں، اور اپنے زمانہ مبارک میں وہی مفتی حنفیہ تھے اُس جناب رفیع سے نوٹ کے بارے میں استفسار ہوا تھا حضرت ممدوح قدس سرہ نے علمائے ربانی کی جو شان ہے اُس کے مطابق صرف اتنا تحریر فرمایا کہ العلم امانة فی اعناق العلماء واللہ تعالیٰ اعلم علم علماء کی گردنوں میں امانت ہے واللہ تعالیٰ اعلم یعنی کچھ جواب عطا نہ فرمایا حنفیہ کے مفتی حال نے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا کہ حضرت ممدوح قدس سرہ کا وہی مبارک ان دلائل کو کیوں نہ پہنچا جو اس رسالہ کا مصنف لکھ رہا ہے، حضرت مولانا سید اسماعیل افندی نے تعریف فرمائی کہ مصنف رسالہ یہ موجود ہے حضرت مفتی حنفیہ نہایت کرم اکرام سے ملے اور بہت دیر تک بفضلہ تعالیٰ علمی تذکروں کی مجلس گرم رہی۔ ان تمام حضرات علماء کے مدائح و قبول کیے موید جلیل ہوئے، واللہ شہد رب العالمین۔

**موید چہارم** اب کہ کفیل الفقہ دوبارہ مع ترجمہ چھپا، مولوی گنگوہی صاحب کافرتی نظر فرما، اس کی طرف توجہ کی اور ساتھ ہی چاہا کہ فتوائے جناب مولوی گھنوی صاحب پر بھی مستقل نظر ہو جائے، خیال تھا کہ جہاں



تو رسالے ہی میں تمام ہرچے میں غایت درجہ چھ ورق پس ہوں گے مگر فیضِ قدیر سے اضافہ مضامین کی لگاتار بارش ہوئی اور قلم دہکتے دہکتے چھ ورق کی جگہ تین جیسے زکا رسالہ ہو گیا جس نے دونوں کلام مخالفت میں کوئی فرقہ لگانا نہ کیا یہ بکھارہ تھا نے اور بھی قوی تر مویہ عظیم ہوا، رائیں ملنے سے علم پختگی پاتے ہیں اور اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ ذی رائے حضرات موافقت فرمائیں، دوسری یہ کہ خلاف کرنے والوں کی انتہائی کوششیں سن لی جائیں اور باطل و سب اثر ثابت ہوں، یہ پہلی صورت سے بھی اقویٰ ہے کہ جب مخالفانہ کوششیں اثباتِ خلافت میں طوقِ ریزی کر کے ناکام رہیں، واضح ہو جاتا ہے کہ بکھارہ تھا نے مسئلہ حق ہے اور خلافت کی طرف راہ مسدود، بفضلہ تعالیٰ اس مسئلہ نے دونوں قسم سے حظ وافی پایا بالجلد جہاں تک نظر کی جاتی ہے آسان فیضِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر تائیدوں کا نزول ظاہر ہے واللہ الحمد۔ بایں ہر عاقل و فقیہ مجتہد سے نہ انکہ مجتہدین کے ادنیٰ فلاسوں کا پائسنگ ان کی خاکِ نعل کے برابر بھی مٹنے نہیں رکھتا، نہ معاذ اللہ شرع الہی میں اپنی عقلِ قاصر کے بھروسے پر کچھ بڑھا سکتا۔ اس فتویٰ اور ان دونوں رسالوں میں جو کچھ ہے جہدِ المقبل ہے یعنی ایک بینوا محتاج کی اپنی طاقت بھر کوشش۔ اگر حق ہے تو محض میرے مولا پھر اس کے حبیبِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کرم ہے اور اسی کے وجہ کرم کے لئے محمد اور اس کے فضل سے امید ہے کہ ان شاء اللہ العزیز ضرور حق ہے اس کے گھر کی برکات و نکلتا اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کرم جانفزا نے اپنے گدائے بیدار پر یہ فیضان کئے ہیں ورنہ کہاں یہ عاجز اور کہاں ڈیرہ دیں سے کم میں یہ سال تصنیف کر دینا، پھر اس کے شہرِ کرم کے اکابر علمائے کرام نے اس وجہ پسند فرمایا یہ بفضلہ عز و جل سب آثار قبول ہیں اور اگر شاید یہاں علم الہی میں کوئی دقیقہ ایسا ہے جس تک نہ میری نظر پہنچی نہ ان علمائے کرام بلکہ اللہ الحرام کی تو میں اپنے رہنما و جیل کی طرف انابت کرتا اور ہر مسئلہ میں اس پر اعتقاد رکھتا ہوں جو اس کے نزدیک حق ہے اور وہ کہتا ہوں جو میرے امام اعظم حضور سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

فان يترك صواباً فاضت الله تعالیٰ وان  
يترك خطاً فاضت الشيطان  
والله ورسوله بريان له

واقول کما قال ابونا آدم علی نبیت  
اور میں کہتا ہوں جیسے ہمارے باپ آدم نے کہا

تعالیٰ علیہ وسلم اس سے بری ہیں۔ (د)

الکریم وعلیه افضل الصلوٰۃ والتسلیم اللہم  
 انک تعلم سری وعلانیق فاقبل معذرتی  
 وتعلم حاجتی فاعطنی سؤلی وتعلم ما فی  
 نفسی فاغفر لی ذنوبی وصلی اللہ تعالیٰ  
 علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ واجتنبہ و  
 حزبه وبارک وسلم ایدا ایدا و آخر دعوانا  
 ان الحمد للہ رب العالمین سبحنک اللہم  
 وبحمدک اشہد ان لا الہ الا انت استغفرک  
 و اتوب الیک قالہ الفقیر احمد رضا القادری  
 البرکاتی البریلوی غفر اللہ تعالیٰ لہ وحقق  
 املہ واصلح عملہ والحمد للہ والصلوٰۃ و  
 السلام علی مصطفیٰ و آسر کل کلام و اولسہ  
 آمین۔

اللہ تعالیٰ ہمارے نبی کریم اور حضرت آدم پر بہترین  
 درود و سلام نازل فرمائے، اے اللہ! تو میرے  
 ظاہر و باطن کو جانتا ہے پس میری معذرت قبول فرما  
 اور تو میری حاجت کو جانتا ہے پس میری مراد مجھے  
 عطا فرما، اور تو اس کو جانتا ہے جو میرے دل میں ہے  
 پس میرے گناہ معاف فرما۔ اور اللہ تعالیٰ ہمارے  
 سرکار اور آقا محمد مصطفیٰ، آپ کی آل، اصحاب، اولاد  
 اور جماعت پر ہمیشہ ہمیشہ درود، برکت اور سلام  
 نازل فرمائے۔ اور ہماری دُعا کا خاتمہ یہ ہے کہ تمام تعریفیں  
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے  
 تو پاک ہے اے اللہ! اور تیری حمد کے ساتھ میں گواہی  
 دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں،  
 میں تجھ سے مغفرت طلب کرتا ہوں اور تیری طرف  
 رجوع کرتا ہوں، یہ بات فقیر احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے کہی، اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے اور اس  
 کی امید کو پورا فرمائے اور اس کے عمل کو درست رکھے، اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور درود و  
 سلام ہو اس کے منتخب نبی (محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر ہر کلام کے اولیٰ و آخر میں۔ آمین۔ (ت)